



CONSORZIO DI BONIFICA "VELIA"
PRIGNANO CILENTO (SA)



PROCEDURA APERTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO DI LAVORI DENOMINATO PARKWAY ALENTO (2° STRALCIO). INTERVENTI DI TUTELA, VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DELLA FRUIZIONE SOSTENIBILE DEL PATRIMONIO NATURALE DEL SIC ALENTO (IT8050012) – RETE NATURA 2000. 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP: E37B16001500004 - CIG: 93788621C4

VERBALE N. 9

OGGETTO: SEDUTA RISERVATA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'ESPLETAMENTO DEGLI ADEMPIMENTI DI CUI AL PUNTO 11.2 DEL DISCIPLINARE DI GARA COSI' COME RICHIAMATI DALLA DELIBERA PRESIDENZIALE N. 41 DEL 30 MAGGIO 2023

Oggi addì 13 giugno 2023 alle ore 12:00 presso la sede del Consorzio di Bonifica Velia in loc. Piano della Rocca snc del Comune di Prignano Cilento (SA) si è riunito in seduta riservata il seggio di gara per l'espletamento dell'adempimento di cui all'oggetto nelle persone dell'

- ing. Marcello Nicodemo – Responsabile Unico del Procedimento (RUP)
- ing. Andrea Rizzo – funzionario tecnico del Consorzio e testimone
- arch. Alfredo Loffredo – funzionario tecnico del Consorzio e testimone

In via preliminare, il seggio rammenta

- che con verbale del 15 dicembre 2022 n. 8, la commissione di gara ha ultimato le operazioni di verifica e valutazione di propria esclusiva competenza mediante la redazione della graduatoria di merito degli oo. ee. partecipanti alla procedura in oggetto e ancora utilmente rimasti in gara nei sensi che seguono;

Pos.	O.E. CONCORRENTE	Punteggio complessivo
1	ATI LOGARZO GROUP S.R.L. - COSTRUZIONI CETRA EDIL S.R.L. - EGEL S.R.L.	94,787
2	VIRO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	86,340
3	INTERVIE S.R.L.	83,668
4	TECNOBUILDING S.R.L.	82,235
5	ATI QUAGLIARIELLO INFRASTRUTTURE S.R.L. - SCAGLIONE COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	78,382
6	S2 COSTRUZIONI S.R.L.	73,203
7	LOMBARDI S.R.L.	53,517
8	ENI S.R.L.	49,710

- che con delibera Presidenziale del 09 febbraio 2023 n. 17, il Consorzio ha disposto la definitiva esclusione dell'originario primo classificato – ATI Logarzo - Cetra Edil - Egel - ravvisando l'intervenuta violazione degli artt. 83 comma 9, 95 comma 10, 97 comma 5 del

4

decreto legislativo del 18 aprile 2016 n. 50 nonché dei punti 10.5.1 (paragrafi 2.7/2.8) e 11.5.4 del disciplinare di gara;

- che, disposto lo scorrimento in graduatoria e avviate le procedure di verifica della congruità della manodopera dichiarata dall'originario secondo classificato – **Viro Costruzioni Generali S.r.l.** - con **delibera Presidenziale del 30 maggio 2023 n. 41**, il Consorzio ha disposto la definitiva esclusione anche di quest'ultimo o.e., per violazione degli artt. 95 comma 10, 97 commi 5 e 6 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 come compendati dagli articoli 10.5.1 (paragrafi 2.7 – 2.8 - 2.9) e 13.1 del disciplinare di gara;
- che, con il medesimo provvedimento, il Consorzio ha preso atto della sopravvenuta scadenza, a far data dal 21 marzo 2023, del termine di 180 giorni di validità delle offerte previsto dall'art. 32 comma 4 del d. lgs. 50/2016 come compendato dal combinato disposto dai punti 10.5.1 (paragrafo 2.6) e 11 del disciplinare di gara e, per l'effetto, condizionato l'ulteriore scorrimento della graduatoria redatta all'esito della seduta della Commissione di gara del 15 dicembre 2022 ad apposito subprocedimento preordinato a richiedere chiedere agli oo.ee. rimasti in gara di differire il termine di validità delle relative offerte a tutto il 22 settembre 2023;
- che, in particolare, con la suddetta delibera il Consorzio ha statuito:
 1. di proporre a tutti gli oo.ee. rimasti in gara di differire a tutto il 22 settembre 2023 il termine di efficacia delle relative offerte tecnico-economiche;
 2. di concedere ai summenzionati oo.ee. il termine perentorio del 12 giugno (ore 13.00) per aderire alla summenzionata proposta, mediante la trasmissione a mezzo posta elettronica certificata all'indirizzo consorziovelia@pec.it di apposita dichiarazione di proroga a tutto il 22 settembre 2023 della efficacia dell'offerta tecnico-economica resa nell'ambito della procedura in oggetto, corredata da
 - dichiarazione di conservazione dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara;
 - atto di proroga dell'efficacia a tutto il 22 settembre 2023 della cauzione provvisoria resa ai sensi dell'art. 93 comma 7 del d. lgs. 50/2016;

Alla luce di quanto precede, il Seggio di gara

- **verifica** la ritualità della trasmissione della **Delibera Presidenziale del 30 maggio 2023 n. 41**, la quale risulta essere sia pubblicata sul profilo committente del Consorzio che individualmente trasmessa con nota prot. n. 1042/U del 30/05/2023 al domicilio digitale di tutti gli oo.ee. di cui al summenzionato elenco ancora rimasti in gara, come da attestazioni di consegna allegate al presente verbale (**all. 1**);

verifica, altresì, che entro il termine del 12 giugno 2023 hanno dato riscontro alla summenzionata nota i soli oo.ee. di cui all'elenco che segue, come da nota del 12 giugno 2023 dell'ufficio protocollo (**all. 2**)

CONCORRENTE	DATA e ora di INVIO	NUMERO E DATA DI PROTOCOLLO
QUAGLIARIELLO INFRASTRUTTURE SRL	Ore 16.20 del 8.6.23	1107/9.6.23
INTERVIE S.R.L.	Ore 19.22. del 8.6.23	1109/9.6.23
TECNOBUILDING S.R.L.	Ore 09.31 del 9.6.23	1113/9.6.23
S2 COSTRUZIONI SRL	Ore 10.00 del 12.6.23	1119/12.6.23
LOMBARDI S.R.L.	Ore 11.42 del 12.6.23	1125/12.6.23

- **acquisisce** la documentazione concorsuale tempestivamente trasmessa all'indirizzo PEC consorziovelia@pec.it;
- **riscontra**, sulla base della summenzionata documentazione
 1. che tutti gli oo.ee. inseriti nel summenzionato elenco hanno prodotto la documentazione concorsuale integrativa prescritta dalla **Delibera Presidenziale del 30 maggio 2023 n. 41**;
 2. che l'unico o.e. che non ha tempestivamente aderito alla proposta formulata con la summenzionata delibera è la Società **ENI S.r.l.**;
- **propone**, per l'effetto:
 1. di prendere atto del mancato differimento dell'offerta tecnico-economica da parte del solo o.e. Società **ENI S.r.l.** e, pertanto, della definitiva rinuncia alla partecipazione da parte di quest'ultimo, ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d. lgs. 50/2016;
 2. di approvare la rimodulazione della graduatoria di cui al **verbale del 15 dicembre 2022 n. 8** nei sensi che seguono:

1	INTERVIE SRL	83,668
2	TECNOBUILDING SRL	82,235
3	ATI QUAGLIARIELLO INFRASTRUTTURE SRL	78,382
4	S2 COSTRUZIONI SRL	73,203
5	LOMBARDI SRL	53,517

3. di avviare il procedimento di verifica della congruità dei costi della manodopera dichiarati dall'attuale o.e. primo classificato - Società **INTERVIE SRL** - e dei conseguenti riflessi sulla serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, ai sensi dei punti 13.1 e 13.2 del disciplinare di gara.

Alle ore 13:00 il seggio dichiara conclusa la seduta.

Prignano Cilento 13 giugno 2023

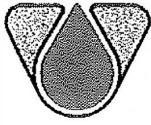
Il Seggio di Gara

Ing. Marcello NICODEMO – Responsabile del Procedimento

ing. Andrea Rizzo – funzionario tecnico del Consorzio e testimone

arch. Alfredo Loffredo – funzionario tecnico del Consorzio e testimone

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is more legible and appears to be 'M. Nicodemo'. The bottom signature is more stylized and less legible, likely belonging to 'A. Rizzo' or 'A. Loffredo'.



CONSORZIO DI BONIFICA "VELIA"
PRIGNANO CILENTO (SA)



OGGETTO: "Parkway Alento (2° stralcio). Interventi di tutela, valorizzazione e promozione della fruizione sostenibile del patrimonio naturale del SIC Alento (IT8050012) - Rete Natura 2000. 2° LOTTO - CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4 - Comunicazione di esclusione proposto **aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l.** con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara.

Spett.le
Viro Costruzioni Generali S.r.l.
(c.f. 03601871217)
Pec: virocostruzioni@pec.it

Spett.le
Intervie S.r.l.
(c.f. 14853741008)
Pec: interviesrl@pec.it

Spett.le
Tecnobuilding S.r.l.
(c.f. 04012840650)
Pec: tecno.bu@pcert.it

Spett.le
Quagliariello Infrastrutture S.r.l. in proprio e n.q. di capogruppo mandataria dell'A.T.I. Quagliariello - Scaglione Costruzioni Generali S.r.l.
(c.f. 04920860659)
Pec: quagliarielloinfrastrutture@legalmail.it

Spett.le
S2 Costruzioni S.r.l.
(c.f. 04649780659)
Pec: s2costruzioni@pecimprese.it

Spett.le
Lombardi S.r.l.
(c.f. 04501190658)
Pec: lombardicostruzioni@pec.it

Spett.le
Eni S.r.l.
(c.f. 03280880612)
Pec: enisrl2009@pec.it

Ai sensi dell'art. 76 comma 5 del D. Lgs. 50/2016 si comunica agli oo.ee. in indirizzo che con deliberazione Presidenziale n. 41 del 30/05/2023 questa S.A. ha disposto l'esclusione dalla procedura del proposto aggiudicatario **VIRO Costruzioni Generali s.r.l.** e, nel contempo, si è determinata di chiedere agli oo.ee. rimasti in gara di concedere il differimento del termine di efficacia delle relative offerte tecnico-economiche ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d. lgs. 50/2016 a tutto il **22 settembre 2023**.

Il provvedimento, unitamente alla modulistica necessaria per formalizzare il richiesto differimento, è **allegato alla presente** ed è, ad ogni buon modo, pubblicato sul profilo committente di questa S.A., nella sezione dedicata all'affidamento in oggetto raggiungibile al seguente link:

<https://www.consorziovelvia.com/amm-trasparente/procedura-aperta-in-modalita-telematica-per-laggiudicazione-dellappalto-a-corpo-di-lavori-denominato-pac-infrastrutture-e-reti-23014-2020-delibera-cipe-n-58-2016-progetto-p/>

Si rammenta agli oo.ee. in indirizzo che il termine **perentorio** per far pervenire il differimento richiesto, unitamente alle dichiarazioni e la documentazione necessarie per la relativa formalizzazione, è **fissato alle ore 13:00 del giorno 12 giugno 2023**.

Distinti saluti.

IL R.U.P.
Ing. **Marcello Nicodemo**

NICODEMO
MARCELLO
30.05.2023 18:58:31
GMT+01:00

Allegati:

1. delibera Presidenziale n. 41 del 30/05/2023;
2. modulistica.

CONSORZIO DI BONIFICA VELIA

**DICHIARAZIONE DI DIFFERIMENTO EFFICACIA OFFERTA TECNICO-ECONOMICA E CONTESTUALE
DICHIARAZIONE DI CONSERVAZIONE DEI REQUISITI GENERALI E SPECIALI DI PARTECIPAZIONE**

OGGETTO: PARKWAY ALENTO (2° STRALCIO). INTERVENTI DI TUTELA, VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DELLA FRUIZIONE SOSTENIBILE DEL PATRIMONIO NATURALE DEL SIC ALENTO (IT8050012) – RETE NATURA 2000. 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP: E37B16001500004 - CIG: 93788621C4

il sottoscritto _____
nato a _____ il _____
in qualità di *(titolare, legale rappresentante, procuratore, altro)* _____
dell'impresa _____
sede *(comune italiano o stato estero)* _____ Cap: _____ Provincia _____
indirizzo _____ Codice fiscale: _____
con domicilio digitale eletto per notificazioni e comunicazioni al seguente recapito di Posta elettronica certificata _____ in riscontro alla richiesta formulata dal *Consorzio Velia* con deliberazione Presidenziale n. 41 del 30/05/2023

MANIFESTA LA VOLONTA' DI DIFFERIRE A TUTTO IL 22 SETTEMBRE 2023

il termine di efficacia dell'integrale offerta tecnico-economica formulata nell'ambito della procedura di pubblica evidenza in oggetto e di volersi pertanto continuare ad assoggettare, fino a tale data, a tutte le relative prescrizioni disciplinari, negoziali e capitolari.

A tal fine, ai sensi degli articoli 46 e 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n.445, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.76 del medesimo D.P.R. n.445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

DICHIARA

a. di partecipare alla procedura in oggetto quale

- | | | |
|--------------------------|--------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | - operatore economico singolo; | |
| <input type="checkbox"/> | - mandatario, capogruppo di | } raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di cui all'art. 45, comma 2, lettere d) o e), del decreto legislativo n. 50 del 2016; |
| <input type="checkbox"/> | - mandante in | |
| <input type="checkbox"/> | - organo comune/mandatario di | } rete di imprese (in contratto di rete) di cui all'art. 45, comma 2, lettera f), del decreto legislativo n. 50 del 2016; |
| <input type="checkbox"/> | - impresa in rete/mandante in | |

b. di aver conservato fino alla data di presentazione della presente dichiarazione, integralmente e senza soluzione di continuità, i requisiti generali e speciali dichiarati nell'ambito della gara in oggetto.

Il sottoscritto, infine,

ALLEGA

atto di proroga dell'efficacia a tutto il 22 settembre 2023 della cauzione provvisoria resa ai sensi dell'art. 93 comma 1 del d.lgs. 50/2016 resa nell'ambito della procedura in oggetto.

Luogo e data _____

Firma

NB. si precisa che alla manifestazione di volontà dovrà essere allegata

- o copia informatica non autenticata di un documento di identità in corso di validità del/i sottoscrittore/i;
- o *(soltanto in caso di domanda sottoscritta da un rappresentante dell'operatore economico)* copia della procura notarile;
- o *(soltanto in caso di associazione, consorzio o GEIE già costituito)* copia dell'atto in cui è stato conferito mandato speciale con rappresentanza;



CONSORZIO DI BONIFICA "VELIA"
Località Piano della Rocca Complesso Alento
84060 PRIGNANO CILENTO (SA)

Deliberazione Presidenziale n. 41 del 30/05/2023

OGGETTO: Parkway Alento (2° stralcio). Interventi di tutela, valorizzazione e promozione della fruizione sostenibile del patrimonio naturale del SIC Alento (IT8050012) – Rete Natura 2000. 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO – CUP:E37B16001500004-CIG:93788621C4 - Procedimento di verifica degli oneri della manodopera, ai sensi degli art. 95 comma 10 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 dell'operatore economico VIRO costruzioni generali s.r.l. (c.f. 03601871217) – Provvedimento di esclusione per violazione degli artt. 95 comma 10, 97 commi 5 e 6 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 come compendiate dagli articoli 10.5.1 (paragrafi 2.7 – 2.8 - 2.9) e 13.1 del disciplinare di gara e di prosieguo della procedura mediante scorrimento di graduatoria, previo perfezionamento del subprocedimento di differimento del termine di efficacia delle offerte tecnico-economiche degli oo. ee. rimasti validamente in gara.

* * * * *

IL PRESIDENTE

a norma dell'art. 17 – comma 2 - lettera k) del vigente Statuto consortile, con l'assistenza del Direttore dell'Ente

VISTA la Determina n. 44 del 30/05/2023 con la quale il Responsabile del Procedimento ha formulato rituale proposta di esclusione dalla procedura in oggetto dell'o.e. **VIRO COSTRUZIONI S.R.L.** ai sensi degli artt. 95 comma 10, 97 commi 5 e 6 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e dell'art. 13.1 del disciplinare di gara, il cui testo qui di seguito si riporta integralmente:

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(nominato con delibera della Deputazione Amministrativa n. 2 del 25/01/2013)

PREMESSO CHE:

- con delibera Presidenziale n. 29 del 24 agosto 2022, il Consorzio Velia ha indetto una procedura aperta per la selezione – con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa - dell'o.e. cui affidare i lavori di realizzazione dell'intervento "Parkway Alento (2° stralcio). Interventi di tutela, valorizzazione e promozione della fruizione sostenibile del patrimonio naturale del SIC Alento (IT8050012) – Rete Natura 2000. 2° lotto – Ciclovia dell'Alento";
- la summenzionata delibera ha approvato anche i sottostanti bando e disciplinare di gara trasmesso alla GUCE in data 29 agosto 2022;
- le operazioni di gara si sono articolate nei verbali di seduta riservata in modalità telematica n. 1 del 28.09.2022, n. 2 del 04.10.2022, n. 3 del 04.10.2022, n. 4 del 12.10.2022, n. 5 del 18.10.2022, n. 6 del 24.11.2022, n. 8 del 15.12.2022;
- con verbale del 15 dicembre 2022 n. 8, la commissione di gara ha ultimato le operazioni di verifica e valutazione di propria esclusiva competenza mediante la redazione di apposita graduatoria di merito degli oo. ee. partecipanti alla summenzionata procedura e ancora utilmente rimasti in gara nell'ambito della quale sono risultati classificati l'A.T.I. Logarzo Group Srl (capogruppo) – Egel Srl – Cetra Edil Srl seguita dalla VIRO Costruzioni Srl e dagli ulteriori oo. ee. secondo l'ordine di graduatoria di cui all'elenco che segue:

Pos.	O.E. CONCORRENTE	Punteggio complessivo
1	ATI LOGARZO GROUP S.R.L. - COSTRUZIONI CETRA EDIL S.R.L. - EGEL S.R.L.	94,787
2	VIRO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	86,340
3	INTERVIE S.R.L.	83,668
4	TECHOBUILDING S.R.L.	82,235
5	ATI QUAGLIARIELLO INFRASTRUTTURE S.R.L. - SCAGLIONE COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	78,382
6	S2 COSTRUZIONI S.R.L.	73,203
7	LOMBARDI S.R.L.	53,517
8	ENI S.R.L.	49,710



- per l'effetto, con nota prot. n. 2351/U del 20 dicembre 2022 il R.U.P. ha avviato il procedimento di verifica dei costi della manodopera dichiarati in sede di gara dal primo classificato – A.T.I. Logarzo Group Srl (capogruppo) – Egel Srl – Cetra Edil Srl - ai sensi dell'art. 95 comma 10 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e, nel contempo, pure autonoma verifica "su specifici elementi", ai sensi dell'art. 97 comma 6 del medesimo decreto in considerazione dell'importo offerto dal primo classificato a titolo di oneri della sicurezza cd. "aziendali" - € 2.500,00 – notevolmente inferiore rispetto a quelli degli altri oo.ee. concorrenti;
- nell'ambito del summenzionato segmento procedimentale il primo classificato ha pacificamente ammesso che per un "plausibile errore di trascrizione della cifra offerta" l'importo dei relativi oneri della sicurezza aziendale era da intendersi fissato in € 33.000,00 - e non in € 2.500,00 – chiedendo al R.U.P. di valutare la sostenibilità di detto importo rispetto alle sottostanti voci di spesa;
- a fronte di siffatto contegno concorsuale il **Consorzio Velia**, su proposta del R.U.P., con delibera Presidenziale n. 17 del 09 febbraio 2023 - ha disposto la **definitiva esclusione** del primo classificato ravvisando l'intervenuta violazione degli artt. 83 comma 9, 95 comma 10, 97 comma 5 del decreto legislativo del 18 aprile 2016 n. 50 nonché dei punti 10.5.1 (paragrafi 2.7/2.8) e 11.5.4 del disciplinare di gara, stante la evidente violazione del principio della immodificabilità dell'offerta economica formulata in sede di gara e delle sue ad essa sottostanti quali oneri di manodopera e oneri della sicurezza aziendali, su cui sussiste l'obbligo di espressa dichiarazione ai sensi dell'art. 97 comma 10 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50;

CONSIDERATO CHE:

- alla luce delle summenzionate sopravvenienze concorsuali, con nota prot. n. 262/U del 09 febbraio 2023 il R.U.P. ha nuovamente avviato il procedimento di verifica dei soli costi della manodopera nei confronti o.e. classificatosi al secondo posto della menzionata graduatoria del 15 dicembre 2022, **VIRO costruzioni generali s.r.l.** il quale, in sede di offerta economica, aveva indicato per tale causale il complessivo importo di **€ 1.305.933,81 (euro unmilionetrecentocinquemilanovecentotrentatre,81)**;
- in particolare, mediante la summenzionata nota, il R.U.P. ha richiesto:
 - a. "spiegazioni e giustificativi ritenuti utili ai fini della verifica delle componenti considerate per la determinazione del costo della manodopera e, in particolare, di evidenziare se, nella determinazione dello stesso, l'offerente abbia tenuto conto del solo costo del personale o se, diversamente, sia stata considerata, come previsto dai prezzari, una quota corrispondente rispettivamente alle spese generali e all'utile d'impresa, indicando in tale ipotesi l'incidenza percentuale delle stesse;
 - b. copia del contratto collettivo nazionale di lavoro applicato, i profili professionali con i relativi mansionari e costi tabellari del personale che l'offerente intende impiegare nell'appalto nonché, per l'eventuale personale impiegato con contratti diversi, il correlato riferimento per il profilo, l'indicazione delle mansioni da svolgere e i relativi costi;
 - c. tabella riepilogativa, compilata in ogni sua parte e per tutte le lavorazioni previste, redatta riportando le indicazioni minime riportate nel Modello guida per la giustificazione del costo della manodopera allegato alla richiesta di giustificazione in trattazione";

**EVIDENZIATO CHE:**

- la **VIRO** ha dato seguito alle richieste del **Consorzio** mediante documentazione inoltrata con nota del 28 febbraio 2023 n. 424/I, cui ha fatto seguito un'articolata corrispondenza, come da relazione riepilogativa che si allega alla presente, onde costituirne parte integrante e sostanziale (note del **Consorzio** del 23 marzo 2023 prott. nn. 620/U e n. 621/U; nota **VIRO** del 27 marzo 2023 n. 648/I; nota del **Consorzio** del 6 aprile 2023; nota **VIRO** del 17 aprile 2023 n. 776/I);
- in particolare, l'analisi della documentazione offerta dalla **VIRO**, unitamente a quella di gara, ha disvelato la presenza di **criticità e incongruenze** riguardanti sia il profilo della manodopera (oggetto dell'instaurato procedimento di verifica) che, più in generale, la sua intera offerta tecnico-economica;
- nella specie, come successivamente emerso dalla summenzionata corrispondenza, la **VIRO**:
 - a. ha reso documentazione carente e/o insufficiente ai fini della compiuta verifica dei costi della manodopera relativi:
 - a.1 all'intero elemento quantitativo denominato manutenzione per il periodo successivo al collaudo e/o consegna anticipata dell'opera di cui al paragrafo 4 del punto 9.1 del disciplinare di gara, avendo offerto, in sede di gara, un'attività manutentiva di **CINQUE ANNI** senza tuttavia dare evidenza, in sede di giustificazioni, del sottostante costo della manodopera necessaria per la relativa esecuzione;
 - a.2 alla proposta migliorativa nr. 8 – posa in opera di uno strato di conglomerato bituminoso - resa nell'ambito delle migliorie formulate per il conseguimento dei punteggi riferiti all'elemento qualitativo qualità funzionale, sub-elemento 1.b (soluzioni per l'incremento della durabilità delle opere), parimenti offerta senza dare evidenza, in sede di giustificazioni, del sottostante costo della manodopera necessaria per la relativa esecuzione;
 - a.3 alla voce di lavorazione NP.OM.02 (realizzazione di superficie stabilizzata), la cui sottostante incidenza della manodopera per metro quadro indicata in sede di giustificazioni - € 4,50/mq - è



apparsa inferiore a quella desumibile da dalle giustificazioni rese della VIRO, con una conseguente sottostima di € 63.360,60;

- b. non ha chiaramente esplicitato, in sede di offerta tecnico-economica, il proprio intento ad assumere integralmente gli oneri economici - diretti e indiretti - connessi alla esecuzione delle proposte migliorative nr. 5 e nr. 8 formulate per il conseguimento, dei punteggi riferiti all'elemento qualitativo qualità funzionale, sub-elemento 1.b (soluzioni per l'incremento della durabilità delle opere), con particolare riguardo al costo degli oneri di conferimento in discarica per l'esecuzione della proposta migliorativa nr. 5 (stimati in € 176.688,00 oltre IVA) e agli oneri connessi alla esecuzione delle attività di rimozione, il trasporto e il conseguente conferimento a discarica necessari alla esecuzione della proposta migliorativa nr. 8;
- o a tal fine, il R.U.P.:
 - a. con nota del 23 marzo 2023 prot. n. 620/U, ha richiesto alla VIRO di chiarire le rilevate criticità concernenti agli oneri della manodopera;
 - b. con nota del 23 marzo 2023 prot. n. 621/U, ha richiesto alla VIRO di confermare che l'esecuzione delle proposte migliorative nr. 5 e nr. 8 era da intendersi integralmente a proprio carico, peraltro in applicazione dell'art. 9.1 del disciplinare di gara a norma del quale "tutto quanto proposto dall'appaltatore nonché ogni costo e onere diretto e indiretto in qualsivoglia maniera correlato con le offerte formulate sarà da ritenersi ad esclusivo carico dell'appaltatore";

RAPPRESENTATO CHE:

- o la VIRO ha dato riscontro alle suddette richieste con nota del 27 marzo 2023 n. 648/I nell'ambito della quale:
 - a. ha fornito giustificazioni in ordine ai costi della manodopera che, tuttavia, il R.U.P. ha ritenuto adeguate soltanto con riferimento alla criticità elencata al punto a.3 del precedente "evidenziato" (voce di lavorazione NP.OM.02 (realizzazione di superficie stabilizzata);
 - b. ha restituito, come richiesto, la nota del 23 marzo 2023 prot. n. 621/U sottoscritta digitalmente per conferma dell'assunzione integrale, fin dalla fase di gara, degli oneri diretti e indiretti concernenti le proprie proposte migliorative nr. 5 e nr. 8;
- o sulla base di tali presupposti e rilevando che una significativa porzione dell'offerta migliorativa resa dalla VIRO era ancora priva dei necessari giustificativi quanto ai relativi costi della manodopera, con nota del 6 aprile 2023 n. 715/U il R.U.P. ha richiesto ulteriori chiarimenti, ancora una volta riferiti alla quantificazione degli oneri della manodopera necessaria:
 - a.1 alla esecuzione delle lavorazioni relative all'elemento quantitativo della manutenzione quinquennale post collaudo e/o consegna anticipata (paragrafo 4 del punto 9.1 del disciplinare di gara);
 - a.2 alla esecuzione della proposta migliorativa nr. 8 - posa in opera di uno strato di conglomerato bituminoso - resa nell'ambito delle migliorie formulate per il conseguimento dei punteggi riferiti all'elemento qualitativo qualità funzionale, sub-elemento 1.b (soluzioni per l'incremento della durabilità delle opere);

RAPPRESENTATO, quindi, che:

- o soltanto a valle della summenzionata interlocuzione, con nota del 17 aprile 2023 n. 776/I la VIRO ha finalmente disvelato che in sede di formulazione della dichiarazione sui costi dalla manodopera da rendere inderogabilmente unitamente all'offerta economica ai sensi dell'art. 95 comma 10 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50:
 - a. aveva ommesso di inserire l'intera quota di oneri necessari alla esecuzione della prestazione di manutenzione quinquennale post-collaudo e/o consegna dell'opera appaltata offerta in sede di gara, quantificata in € 145.416,00;
 - b. aveva ommesso di inserire l'intera quota di oneri necessari alla esecuzione della proposta migliorativa nr. 8 - posa in opera di uno strato di conglomerato bituminoso - quantificata in € 3.376,08;
- o sulla base di tale presupposto, la VIRO ha unilateralmente rimodulato l'indicazione dei costi della manodopera dagli € 1.305.933,81 indicati in sede di gara a € 1.454.725,89 come da prospetto che segue:

Manodopera per lo svolgimento delle lavorazioni in appalto	1.305.933,81 €
Manodopera per lo svolgimento delle lavorazioni accessorie alla miglioria n.8	3.376,08 €
Manodopera per le attività di controllo e manutenzione post-collaudo	145.416,00 €
Manodopera totale	1.454.725,89 €

- o in tal modo, quindi, la VIRO ha rivelato i vizi originariamente inficanti l'indicazione degli oneri della manodopera resa in sede di gara, la quale è stata formulata senza tenere conto dell'esatta portata dell'obbligo negoziale assunto con il Consorzio mediante la formulazione della relativa offerta tecnico-economica;

RAMMENTATO CHE:

- ai sensi del punto 10.5.1 del disciplinare di gara: "2.7 ... compongono l'offerta economica ...i costi della manodopera da impiegare nell'affidamento; 2.8. la mancata indicazione, in sede di offerta, anche solo di uno degli elementi elencati nel precedente comma 2.7 non è suscettibile di soccorso istruttorio e, pertanto, comporta l'immediata esclusione dell'operatore economico dalla procedura; 2.9. con riferimento ai soli costi della manodopera indicati in offerta da parte dell'operatore economico individuato in sede di proposta di aggiudicazione, la Stazione Appaltante procederà a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. 50/2016 anche qualora l'offerta non appaia nel complesso anormalmente bassa";
- ai sensi del punto 13.1 del disciplinare di gara: "il procedimento di verifica della congruità dei costi della manodopera è attivato dal Responsabile del Procedimento con esclusivo riferimento all'o.e. proposto aggiudicatario ai sensi dell'art. 95 comma 10 e 97 comma 5 lett. d del D.Lgs. 50/2016; detto procedimento, le giustificazioni consentite e i casi di esclusione dell'offerta giudicata non congrua sono disciplinati dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016";

RITENUTO CHE:

- scopo intrinseco del procedimento di verifica della congruità dei soli costi manodopera è di verificare l'attendibilità dell'offerta dell'operatore economico proposto aggiudicatario sotto il profilo della doverosa e preventiva predeterminazione, nel rispetto dei livelli minimi prescritti dalla normativa di settore, della quota del corrispettivo richiesto per la esecuzione completa dell'affidamento riservata al pagamento della manodopera e, quindi, della serietà e consapevolezza dell'offerta economica nel momento genetico della relativa formulazione, in condizioni di parità rispetto a tutti gli altri operatori economici partecipanti alla procedura;
- è per questo motivo, pertanto, che la pressoché totale giurisprudenza in subiecta materia ha sancito il principio della immodificabilità, in sede di subprocedimento di giustificazione, della indicazione degli oneri della manodopera indicati in sede di offerta economica;
- è stato sancito, infatti, che:
 - a. "non è comunque consentito modificare il costo del lavoro indicato in sede di offerta, la cui indicazione separata, prescritta a pena di esclusione dall'art. 95 comma del Codice, è volta al precipuo scopo della verifica del rispetto delle condizioni di lavoro, oltre che della serietà e sostenibilità dell'offerta per cui deve condividersi sul punto l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale solo ragionevoli, giustificate e proporzionate modificazioni e rimodulazioni possono interessare anche la struttura dei costi per il personale (Cons. Stato Sez. III, Sent19-10-2021, n. 7036). Ciò in quanto l'art. 95, comma 10, D.Lgs. n. 50 del 2016, pone a carico di ogni operatore economico l'onere di indicare espressamente nell'offerta economica "i propri costi della manodopera", anche al fine di consentire lo svolgimento del successivo subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta previsto dal successivo art. 97. La norma prevede, infatti, come innanzi precisato, che la stazione appaltante, "relativamente ai costi della manodopera", proceda, prima dell'aggiudicazione, a "verificare il rispetto di quanto previsto all'art. 97, comma 5, lettera d)", ossia che "il costo del personale" non sia inferiore, salvo idonee e salvo idonee spiegazioni, ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle ministeriale ai sensi dell'art. 23, comma 16 (Cons. Stato Sez. V 16 febbraio 2023 n. 1652);
 - b. "la modifica dei costi della manodopera in corso di gara, mediante le giustificazioni, non è una compensazione consentita, ma integra un'inammissibile rettifica di un elemento costitutivo ed essenziale dell'offerta economica, che non è suscettibile di essere modificato nell'importo (al pari degli oneri aziendali per la sicurezza) pena l'incisione degli interessi pubblici, posti a presidio delle esigenze di tutela delle condizioni di lavoro e di parità di trattamento dei concorrenti, sottesi alla specifica individuazione di entrambe le voci di costo, come imposta dall'art. 95, comma 10, del d.lgs. n. 50 del 2016 (in termini, indirettamente, anche Cons. Stato, Ad. plen., 2 aprile 2020, n. 7) (Cons. Stato Sez. V 11 dicembre 2020 n. 7943);
 - c. "il principio della "immodificabilità, in sede di giustificazioni dell'offerta, delle relative voci di costo del personale in particolare attraverso sovrastime e sottostime (T.A.R. Napoli, sez. III, 19/08/2019, n.4360); al pari degli oneri aziendali per la sicurezza, pena l'incisione degli interessi pubblici, posti a presidio delle esigenze di tutela delle condizioni di lavoro e di parità di trattamento dei concorrenti, obbligati alla specifica individuazione di entrambe tali voci di costo ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs.n. 50/2016 (T.A.R. Campania Napoli, sez. II, 05 aprile 2019, n.1910);
- nella specie, è solo in riscontro alle reiterate richieste di chiarimenti formulate dal R.U.P. che la VIRO - riscontrata l'impossibilità di giustificare l'indicato importo di € 1.305.933,81 entro i vigenti minimi salariali - ha operato una significativa variazione in aumento dei propri costi della manodopera di € 148.792,08 - pari al 12% del valore dichiarato in sede di gara - di cui:
 - a. €145.416,00 per oneri della manodopera necessaria alla esecuzione dell'intera offerta migliorativa concernente l'attività di manutenzione quinquennale post collaudo e/o consegna anticipata;

b. € 3.376,08, per oneri della manodopera necessaria alla esecuzione dell'intera offerta migliorativa n. 8 - posa in opera di uno strato di conglomerato bituminoso;

- o al riguardo, l'affermazione secondo cui l'importo di € 145.416,00 relativo alla manodopera necessaria per l'espletamento dell'attività di manutenzione quinquennale post-collaudato e/o consegna anticipata sarebbe stato ricompreso nelle "spese generali" - oltre ad essere del tutto indimostrata - non vale a sanare la violazione delle summenzionate disposizioni normative e capitolari, per la potente e semplice ragione che esse impongono - appunto - la "separata indicazione" dei costi della manodopera, costituendo detto valore la base per la successiva attività di controllo della Stazione appaltante, le cui sottostanti finalità non possono essere svilite consentendo - in astratto - agli oo. ee. allocare la summenzionata voce - in tutto e/o in parte - in altre categorie generali di voci di costo;
- o in una vicenda pressoché analoga, del resto, la giurisprudenza amministrativa ha già avuto modo di sancire che "va osservato come non sia in contestazione che l'aggiudicataria abbia indicato separatamente in offerta solamente i costi della manodopera tecnica impiegata nella commessa, mentre i costi del personale amministrativo siano stati inseriti nella voce "spese generali". Senonché, così facendo, l'aggiudicataria ha apertamente violato la disposizione contenuta nel comma 10 dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016, a mente del quale il concorrente nell'offerta economica deve indicare, tra l'altro, i propri costi della manodopera. Il fatto che una parte di questi costi (segnatamente, quelli del personale amministrativo) sia stata inserita, insieme ad altre voci di costo, in una categoria più generale, equivale a non averli indicati, perché la norma presuppone un'indicazione separata di modo da consentire un controllo da parte della stazione appaltante sul rispetto dei minimi retributivi" (T.A.R. Lombardia Milano 9 settembre 2019 n. 1955);
- o quanto all'importo di € 3.376,08 relativo all'offerta migliorativa n. 8 - posa in opera di uno strato di conglomerato bituminoso - è la stessa VIRO ad aver ammesso di non averne minimamente considerato l'incidenza in sede di redazione dell'offerta economica, al punto da dichiarare l'intento di ricomprendere il valore dell'intera lavorazione all'interno del proprio utile di impresa;
- o in definitiva, attraverso il summenzionato contegno concorsuale, la VIRO ha insanabilmente violato il combinato disposto degli artt. 95 comma 10, 97 commi 5 e 6 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 - come compendiate dagli articoli 10.5.1 (paragrafi 2.7 - 2.8 - 2.9) e 13.1 del disciplinare di gara - formulando una offerta economica inattendibile, essendo mancata la doverosa e preventiva predeterminazione, nel rispetto dei livelli minimi prescritti dalla normativa di settore, della quota del corrispettivo richiesto per la esecuzione completa dell'affidamento riservata al pagamento della manodopera, con conseguente assenza dei requisiti di serietà e consapevolezza dell'offerta economica nella sua interezza, nel momento genetico in cui la stessa è stata formulata, in condizioni di parità rispetto a tutti gli altri operatori economici partecipanti alla procedura;
- o peraltro, l'espletato procedimento di verifica dei soli costi della manodopera ha pure disvelato la presenza di indici rivelatori della possibile presenza di sottostime riguardanti la complessiva offerta tecnico-economica della VIRO quali
 - a. la mancata e/o insufficiente considerazione degli oneri diretti e indiretti riferiti alle proposte migliorative nr: 5 (a partire dagli oneri di conferimento in discarica autonomamente incidenti per € 176.688,00) e nr: 8 (che la stessa VIRO ha testualmente ammesso di non aver considerato in sede di formulazione dell'offerta);
 - b. la mancata e/o insufficiente considerazione degli oneri diretti e indiretti riferiti alla proposta migliorativa della manutenzione quinquennale post-collaudato, stimata dal C.S.A. in almeno € 240.000,00;
 - c. l'incidenza della manodopera concernente la lavorazione NP.OM.02 (realizzazione di superficie stabilizzata);
 tali da palesare l'insufficienza delle spese generali allocate per l'esecuzione dell'affidamento (quantificate in € 530.898,65 e in cui dovrebbero essere comprese, secondo quanto dichiarato dalla VIRO, l'intero costo della manodopera per l'attività manutentiva quinquennale e pure le spese di conferimento in discarica per la proposta migliorativa n. 5) e/o l'insufficienza se non, addirittura, l'assenza dell'utile di impresa (inizialmente quantificato in € 197.852,45 e già ridotto ad € 190.360,47 nel solo procedimento di verifica della manodopera) a loro volta costituenti ulteriori ed autonome ragioni di inattendibilità dell'offerta dell'operatore economico;
- o tali indici giustificerebbero l'apertura di apposito procedimento di verifica - "per specifici elementi ai sensi dell'art. 97 comma 6 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 - esteso all'intera offerta tecnico - economica della VIRO, cui tuttavia si ritiene di non dare corso in ragione della natura immediatamente escludente della riscontrata, incontestabile, modifica dei costi della manodopera indicata in sede di offerta;

RISCONTRATO, infine, che:

- o nelle more della definizione del procedimento di verifica della congruità della manodopera indicata dalla VIRO costruzioni generali s.r.l., in data 21 marzo 2023 è anche scaduto il termine di 180 giorni di validità delle offerte previsto dall'art. 32 comma 4 del d. lgs. 50/2016 come compendiate dal combinato disposto dai

punti 10.5.1 (paragrafo 2.6) e 11 del disciplinare di gara i quali avevano fissato al 22 settembre 2022 il termine ultimo per la presentazione delle offerte;


- onde dare seguito alla procedura mediante scorrimento della graduatoria sancita in data 15 dicembre 2022, pertanto, occorre preliminarmente che il Consorzio perfezioni apposito subprocedimento preordinato a richiedere chiedere agli oo. ee. rimasti in gara di differire il termine di validità delle relative offerte a tutto il 22 settembre 2023;
- in particolare, si propone che la procedura di pubblica evidenza in oggetto prosegua mediante:
 1. comunicazione della intervenuta esclusione dell'o.e. **VIRO costruzioni generali s.r.l.** rivolta a tutti gli oo. ee. rimasti in gara;
 2. contestuale proposta di differimento a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia delle offerte tecnico-economiche presentate nella procedura in oggetto formulata dal Consorzio a tutti gli oo. ee. rimasti in gara;
 3. concessione a tutti gli oo. ee. rimasti in gara del termine perentorio del 12 giugno (ore 13.00) per aderire alla summenzionata proposta mediante trasmissione a mezzo posta elettronica certificata all'indirizzo pec consorziovelia@pec.it di:
 - dichiarazione di proroga a tutto il 22 settembre 2023 della efficacia dell'offerta tecnico-economica resa nell'ambito della procedura in oggetto con contestuale conferma della conservazione dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara, mediante modulistica appositamente predisposta dal Consorzio;
 - atto di proroga dell'efficacia a tutto il 22 settembre 2023 della cauzione provvisoria resa ai sensi dell'art. 93 comma 7 del d.lgs. 50/2016;
 4. attivazione in data 13 giugno 2023 (ore 11.00), salvo differimento da comunicarsi agli oo. ee. interessati, di apposita seduta riservata in modalità telematica ad opera del seggio di gara, per l'esecuzione dei soli adempimenti di cui al punto 11.2 (paragrafi da 11.2.1 a 11.2.8) del disciplinare di gara;
 5. rimodulazione della graduatoria redatta in data 15 dicembre 2022 sulla scorta delle sole dichiarazioni di proroga validamente e tempestivamente pervenute e a valle della eventuale fase di soccorso istruttorio riservata agli oo. ee. che avranno reso tali dichiarazioni;
 6. attivazione del procedimento di verifica del costo della manodopera nei confronti del solo operatore economico che risulti classificato al primo posto della graduatoria di merito derivante dalle operazioni di cui al precedente punto 5;
 7. in caso di esito negativo, ulteriore scorrimento della graduatoria di cui al punto 5 fino all'individuazione del primo concorrente non anomalo in possesso dei requisiti generali e speciali prescritti dal bando e disciplinare di gara;

RAVVISATO che non sussistono nei propri confronti situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse ai sensi dell'art.42 del D. Lgs. 50/2016 con riferimento alla procedura di pubblica evidenza in argomento;

TANTO PREMESSO E CONSIDERATO, IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

PROPONE

- a) di approvare l'allegata relazione riepilogativa sul procedimento di verifica dei costi della manodopera della **VIRO costruzioni generali s.r.l.** affinché faccia parte integrante e sostanziale del presente atto;
- b) di disporre l'esclusione della **VIRO costruzioni generali s.r.l.** dalla procedura di pubblica evidenza in oggetto, per le ragioni evidenziate nel deliberato che precede, così come esplicitate nella richiamata relazione riepilogativa, da considerarsi parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- c) di non dare seguito, in ragione della proposta esclusione, all'avvio del procedimento di verifica dell'anomalia "per specifici elementi" ai sensi dell'art. 97 comma 6 del d. lgs. 50/2015 nei confronti della medesima **VIRO costruzioni generali s.r.l.**, pur dandosi atto della sussistenza dei presupposti per la relativa attivazione - ulteriori ed autonomi rispetto a quelli che giustificano la proposta esclusione - in ragione dei riscontrati indici rivelatori di sottostime tali da incidere irreversibilmente sulla complessiva sostenibilità e/o attendibilità della relativa offerta tecnico-economica;
- d) di dare atto della sopravvenuta scadenza, in data 21 marzo 2023, del termine di 180 giorni di validità delle offerte previsto dall'art. 32 comma 4 del d. lgs. 50/2016 come compendiato dal combinato disposto dai punti 10.5.1 (paragrafo 2.6) e 11 del disciplinare di gara i quali avevano fissato al 22 settembre 2022 il termine ultimo per la presentazione delle offerte;
- e) di chiedere agli oo. ee. rimasti in gara di differire il termine di validità delle relative offerte a tutto il 22 settembre 2023;
- f) di dare seguito alla procedura di pubblica evidenza in oggetto secondo le modalità procedurali qui di seguito elencate:

- 
1. comunicazione della intervenuta esclusione dell'o.e. *VIRO costruzioni generali s.r.l.* rivolta a tutti gli oo.ee. rimasti in gara;
 2. contestuale proposta di differimento a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia delle offerte tecnico-economiche presentate nella procedura in oggetto formulata dal Consorzio a tutti gli oo.ee. rimasti in gara;
 3. concessione a tutti gli oo.ee. rimasti in gara del termine perentorio del 12 giugno (ore 13.00) per aderire alla summenzionata proposta mediante la trasmissione a mezzo posta elettronica certificata all'indirizzo di posta consorziovelia@pec.it di:
 - espressa manifestazione di volontà a prorogare a tutto il 22 settembre 2023 la efficacia dell'offerta tecnico-economica resa nell'ambito della procedura in oggetto con contestuale dichiarazione di conservazione, integrale e senza soluzione di continuità, dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara, mediante modulistica appositamente predisposta dal Consorzio;
 - atto di proroga dell'efficacia a tutto il 22 settembre 2023 della cauzione provvisoria resa ai sensi dell'art. 93 comma 1 del d.lgs. 50/2016;
 4. attivazione in data 13 giugno 2023 (ore 11.00), salvo differimento da comunicarsi agli oo.ee. interessati, di apposita seduta riservata in modalità telematica ad opera del seggio di gara, per l'esecuzione dei soli adempimenti di cui al punto 11.2 (paragrafi da 11.2.1 a 11.2.8) del disciplinare di gara;
 5. rimodulazione della graduatoria redatta in data 15 dicembre 2022 sulla scorta delle sole dichiarazioni di proroga validamente e tempestivamente pervenute e a valle della eventuale fase di soccorso istruttorio riservata agli oo.ee. che avranno reso tali dichiarazioni;
 6. attivazione del procedimento di verifica del costo della manodopera nei confronti del solo operatore economico che risulti classificato al primo posto della graduatoria di merito derivante dalle operazioni di cui al precedente punto 5;
 7. in caso di esito negativo, ulteriore scorrimento della graduatoria di cui al punto 5 fino all'individuazione del primo concorrente non anomalo in possesso dei requisiti generali e speciali prescritti dal bando e disciplinare di gara;
- g) di stabilire che le summenzionate disposizioni procedurali hanno natura di legge speciale regolatrice della procedura di pubblica evidenza in oggetto e integrano quelle del bando e disciplinare di gara;
- h) di approvare, per l'effetto, la modulistica allegata, necessaria per l'avvio del subprocedimento di proroga dell'efficacia delle offerte tecnico-economiche degli oo.ee. rimasti in gara.

IL PRESIDENTE

VISTA la proposta del Responsabile del Procedimento che precede;

RAVVISATO che non sussistono nei propri confronti situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse ai sensi dell'art.42 del D. Lgs. 50/2016 con riferimento alla procedura di pubblica evidenza in argomento;

RITENUTO, in seguito ad autonoma valutazione, di condividere senza riserve la proposta formulata dal responsabile del procedimento;

CONSIDERATE le esigenze di urgenza connesse alla definizione della procedura di pubblica evidenza in oggetto tenuto conto dei tempi già trascorsi dalla data della relativa indizione;

VISTO il D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

VISTA la Legge Regionale 25/02/2003, n. 4;

VISTO il vigente Statuto consortile e, in particolare, l'art. all'art. 17 – comma 2, lettera k);

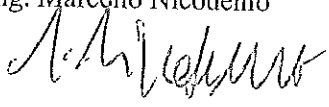
DELIBERA

- a) di approvare la proposta del R.U.P. che precede, unitamente all'allegata *relazione riepilogativa sul procedimento di verifica dei costi della manodopera della VIRO costruzioni generali s.r.l.* affinché facciano parte integrante e sostanziale del presente atto;
- b) di disporre l'esclusione della *VIRO costruzioni generali s.r.l.* dalla procedura di pubblica evidenza in oggetto, per le ragioni evidenziate nel deliberato della proposta del R.U.P. che precede, così come esplicitate nella richiamata *relazione riepilogativa*, da considerarsi parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

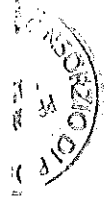
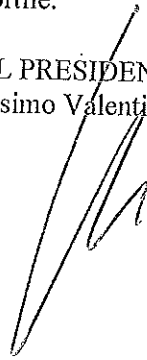
- e) di non dare seguito, in ragione della intervenuta esclusione, all'avvio del procedimento di verifica dell'anomalia "per specifici elementi" ai sensi dell'art. 97 comma 6 del d. lgs. 50/2015 nei confronti della medesima *VIRO costruzioni generali s.r.l.*, pur dandosi atto della sussistenza dei presupposti per la relativa attivazione - ulteriori ed autonomi rispetto a quelli che ne hanno giustificato l'esclusione - in ragione dei riscontrati indici rivelatori di sottostime tali da incidere irreversibilmente sulla complessiva sostenibilità e/o attendibilità della relativa offerta tecnico-economica;
- d) di prendere atto della sopravvenuta scadenza, in data 21 marzo 2023, del termine di 180 giorni di validità delle offerte previsto dall'art. 32 comma 4 del d. lgs. 50/2016 come compendiato dal combinato disposto dai punti 10.5.1 (*paragrafo 2.6*) e 11 del disciplinare di gara, i quali avevano fissato al 22 settembre 2022 il termine ultimo per la presentazione delle offerte;
- e) di chiedere agli oo.aa. rimasti in gara di differire il termine di validità delle relative offerte a tutto il 22 settembre 2023;
- f) di dare seguito alla procedura di pubblica evidenza in oggetto secondo le modalità procedurali qui di seguito elencate:
1. comunicazione della intervenuta esclusione dell'o.e. *VIRO costruzioni generali s.r.l.* rivolta a tutti gli oo.aa. rimasti in gara;
 2. contestuale proposta di differimento a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia delle offerte tecnico-economiche presentate nella procedura in oggetto formulata dal del *Consorzio* a tutti gli oo.aa. rimasti in gara;
 3. concessione a tutti gli oo.aa. rimasti in gara del termine perentorio del 12 giugno (ore 13.00) per aderire alla summenzionata proposta mediante la trasmissione a mezzo posta elettronica certificata all'indirizzo consorziovelia@pec.it di :
 - espressa manifestazione di volontà a prorogare a tutto il 22 settembre 2023 la efficacia dell'offerta tecnico-economica resa nell'ambito della procedura in oggetto con contestuale dichiarazione di conservazione, integrale e senza soluzione di continuità, dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara, mediante modulistica appositamente predisposta dal *Consorzio*;
 - atto di proroga dell'efficacia a tutto il 22 settembre 2023 della cauzione provvisoria resa ai sensi dell'art. 93 comma 7 del d.lgs. 50/2016;
 4. attivazione in data 13 giugno 2023 (ore 11.00), salvo differimento da comunicarsi agli oo.aa. interessati, di apposita seduta riservata in modalità telematica ad opera del seggio di gara, per l'esecuzione dei soli adempimenti di cui al punto 11.2 (paragrafi da 11.2.1 a 11.2.8) del disciplinare di gara;
 5. rimodulazione della graduatoria redatta in data 15 dicembre 2022 sulla scorta delle sole dichiarazioni di proroga validamente e tempestivamente pervenute e a valle della eventuale fase di soccorso istruttorio riservata agli oo.aa. che avranno reso tali dichiarazioni;
 6. attivazione del procedimento di verifica del costo della manodopera nei confronti del solo operatore economico che risulti classificato al primo posto della graduatoria di merito derivante dalle operazioni di cui al precedente punto 5;
 7. in caso di esito negativo, ulteriore scorrimento della graduatoria di cui al punto 5 fino all'individuazione del primo concorrente non anomalo in possesso dei requisiti generali e speciali prescritti dal bando e disciplinare di gara;
- g) di stabilire che le summenzionate disposizioni procedurali hanno natura di legge speciale regolatrice della procedura di pubblica evidenza in oggetto e integrano quelle del bando e disciplinare di gara;
- h) di approvare, per l'effetto, la modulistica allegata, necessaria per l'avvio del subprocedimento di proroga dell'efficacia delle offerte tecnico-economiche degli oo.aa. rimasti in gara;
- i) di evidenziare che avverso il presente provvedimento è consentito il ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio entro i termini e le modalità previste dall'art. 120 del decreto legislativo 2 luglio 2010 n. 104;

- j) di sottoporre il presente atto alla ratifica della Deputazione Amministrativa, ricorrendo i presupposti di cui all'art. 17 – comma 2, lettera k) – del vigente Statuto consortile.

IL SEGRETARIO
Ing. Marcello Nicodemo



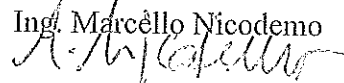
IL PRESIDENTE
Ing. Massimo Valentino Ambrosio



RELATA DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata, per quindici giorni feriali, all'Albo Consorziale dal30 MAG 2023.....a termini dell'art. 29 della Legge Regionale 25.02.2003, n. 4.

IL SEGRETARIO
Ing. Marcello Nicodemo





CONSORZIO DI BONIFICA « VELIA »
PRIGNANO CILENTO (SA)



Parkway Alento (2° stralcio). Interventi di tutela, valorizzazione e promozione della fruizione sostenibile del patrimonio naturale del SIC Alento (IT8050012) – Rete Natura 2000. 2° lotto – Ciclovia dell'Alento. CUP E37B16001500004 – CIG 93788621C4

*Relazione riepilogativa sul procedimento di verifica
dei costi della manodopera della VIRO costruzioni generali s.r.l.*

Premessa

Selezione dell'affidatario

Con delibera Presidenziale n. 29 del 24/08/2022, ratificata dalla Deputazione Amministrativa con delibera n. 103 del 25/11/2022, il Consorzio ha indetto una procedura aperta per la selezione – con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa - dell'o.e. cui affidare i lavori di realizzazione dell'intervento "Parkway Alento (2° stralcio). Interventi di tutela, valorizzazione e promozione della fruizione sostenibile del patrimonio naturale del SIC Alento (IT8050012) – Rete Natura 2000. 2° lotto – Ciclovia dell'Alento".

All'esito della predetta selezione la commissione di gara ha proposto l'aggiudicazione della procedura all'A.T.I. Logarzo Group Srl (capogruppo) – Egel Srl – Cetra Edil Srl.

Esclusione dell'o.e. primo classificato

Con nota prot. 2351/U del 20/12/2022 lo scrivente ha avviato nei confronti del proposto aggiudicatario rituale procedimento di verifica dei costi della manodopera dichiarati in sede di gara ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 e, nel contempo, parallelo procedimento di verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 6 del medesimo decreto con esclusivo riferimento all'importo degli oneri aziendali della sicurezza espressamente indicati in sede di offerta economica in € 2.500 oltre IVA; tale importo è apparso immediatamente di gran lunga inferiore rispetto al valore dell'affidamento e ai concomitanti valori espressi dagli altri oo. ee. che hanno preso parte alla procedura. Con nota acquisita al protocollo dell'ente col n. 183/I del 30/01/2023 il proposto aggiudicatario ha trasmesso apposita relazione giustificativa del costo della sicurezza aziendale indicato ammettendo di aver commesso un "plausibile errore di trascrizione della cifra offerta" rideterminando l'importo in € 33.000 oltre IVA.

In conseguenza di quanto sopra, con delibera Presidenziale n. 17 del 09/02/2023 ratificata con delibera della Deputazione Amministrativa n. 09 del 03/03/2023 il Consorzio ha disposto apposito provvedimento di esclusione nei confronti dell'o.e. in trattazione ai sensi degli artt.li 83 comma 9, 95 comma 10, 97 comma 5 del D. Lgs. 50/2016 nonché ai sensi dei punti 10.5.1 (paragrafi 2.7/2.8) e 11.5.4 del Disciplinare di gara.

Scorrimento della graduatoria

A seguito dell'intervenuta esclusione dalla procedura in trattazione dell'o.e. primo in graduatoria, a termine degli artt.li 95 comma 10 e 97 comma 5 del D. Lgs. 50/2016, ha richiesto al secondo classificato **Viro Costruzioni Srl** (c.f. 03601871217) – di seguito per brevità "**VIRO**" - la trasmissione della documentazione giustificativa dei costi della manodopera indicati in sede di gara. Con detta richiesta, come previsto dalla vigente normativa in materia, si intende verificare che il costo del personale da impiegare nell'appalto non sia inferiore ai minimi salariali indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23 comma 16 del D. Lgs. 50/2016.

Verifica dei costi della manodopera**PARTE PRIMA. FASE ISTRUTTORIA****1) CONSORZIO – Richiesta dei giustificativi dei costi della manodopera del 09/02/2023**

Con nota prot. N. 262/U del 09/02/2023 (*All. 1*) – per le motivazioni sopra espresse - lo scrivente RUP ha richiesto alla società VIRO i giustificativi dei costi della manodopera da essa indicati in sede di offerta economica. In particolare è stato richiesto al predetto o.e. di presentare la seguente documentazione:

- spiegazioni e giustificativi ritenuti utili ai fini della verifica delle componenti considerate per la determinazione del costo della manodopera e, in particolare, di evidenziare se, nella determinazione dello stesso, l'offerente abbia tenuto conto del solo costo del personale o se, diversamente, sia stata considerata, come previsto dai prezziari, una quota corrispondente rispettivamente alle spese generali e all'utile d'impresa, indicando in tale ipotesi l'incidenza percentuale delle stesse;
- copia del contratto collettivo nazionale di lavoro applicato, i profili professionali con i relativi mansionari e costi tabellari del personale che l'offerente intende impiegare nell'appalto nonché, per l'eventuale personale impiegato con contratti diversi, il correlato riferimento per il profilo, l'indicazione delle mansioni da svolgere e i relativi costi;
- tabella riepilogativa, compilata in ogni sua parte e per tutte le lavorazioni previste, redatta riportando le indicazioni minime riportate nel Modello guida per la giustificazione del costo della manodopera allegato alla richiesta di giustificazione in trattazione.

2) VIRO - Trasmissione documenti giustificativi – Riscontro del 28/02/2023

Con la citata missiva acquisita al protocollo consortile in data 28/02/2023 col n. 424/I (*All. 2*) la VIRO ha trasmesso la seguente documentazione a riscontro della richiesta formulata dal Consorzio il 09/02/2023 (*All. 1*):

- relazione giustificativa;
- profili professionali, mansionari e relativi costi tabellari;
- modello guida per la giustificazione del costo della manodopera.

3) CONSORZIO – Richiesta di chiarimenti del 23/03/2023

Esaminata la documentazione trasmessa dalla VIRO il 28/02/2023 (*All. 2*), con nota prot. 620/U del 23/03/2023 (*All. 3*) lo scrivente RUP ha inteso richiedere all'o.e. i chiarimenti di seguito sintetizzati:

- in considerazione dell'attività manutentiva quinquennale offerta in sede di gara, è richiesto di **chiarire se i costi della manodopera per tale attività siano stati o meno considerati nella documentazione giustificativa prodotta e, in caso affermativo, di fornire evidenza di merito;**
- dal raffronto tra la documentazione giustificativa trasmessa e le indicazioni riportate nelle analisi dei prezzi unitari in calce al computo metrico estimativo dell'offerta economica (*All. 4*), è emersa una discrepanza in merito alla quantificazione del costo della manodopera occorrente per la lavorazione NP.OM.02 (Realizzazione di superficie stabilizzata) – *Cfr pag. 7/12*.

Nella documentazione giustificativa presentata dalla VIRO, in corrispondenza della predetta lavorazione NP.OM.02 (*All. 02 – Pag. 59/60*) è indicata un'incidenza della manodopera di **4,50 €/mq** per un costo complessivo € 394.655,89, inferiore a quanto stimato nelle valutazioni che seguono. Peraltro l'incidenza della manodopera della lavorazione in esame, secondo i valori della colonna A7 indicati nella tabella giustificativa presentata dalla VIRO (*All. 02 – Pag. 59/60*) – rispettivamente 1.052,42 ore per 3° livello, 1.754,04 ore per 2° livello, 1.754,04 ore per 1° livello – è addirittura di **1,39 €/mq, inferiore del 70% circa** rispetto alle stime dell'incidenza della manodopera risultante dalle valutazioni che seguono.

Il monte ore lavorativo riferito alla lavorazione in esame è stato stimato moltiplicando il tempo impiegato da ciascuna categoria di operaio per unità di superficie (ore/mq) e la quantità totale di superficie (87.701,95 mq). L'incidenza oraria della manodopera per unità di superficie è tratta dall'analisi del prezzo unitario fornita dalla VIRO in sede di gara (*All. 04 – Pag. 7/12*).

NP. OM.02 - Realizzazione di superficie stabilizzata con sistema stabilizzante Nature premix in ragione di 150 kg al mc di impasto terroso, comprensivo di trattamento antipolvere. (Quantità: 87.701,95 mq)					
Elaborato	Livello	Ore/mq*	Subtotale ore	Costo orario**	Subtotale costo
Analisi prezzi unitari allegata al C.M.E. (Offerta economica)	Specializzato	0,033 h	2.894,16	29,94 €	86.651,15 €
	Qualificato	0,080 h	7.016,16	27,84 €	195.329,89 €
	Comune	0,080 h	7.016,16	25,09 €	176.035,45 €
Costo manodopera NP. OM.02					458.016,49 €
					5,22 €/mq
Elaborato	Livello	Ore/mq*	Subtotale ore	Costo orario***	Subtotale costo
Modello guida per la giustificazione dei costi della manodopera	3° livello	0,033 h	2.894,16	29,30 €	84.798,89 €
	2° livello	0,080 h	7.016,16	27,21 €	190.909,71 €
	1° livello	0,080 h	7.016,16	24,50 €	171.895,92 €
Costo manodopera NP. OM.02					447.604,52 €
					5,10 €/mq

Il costo della manodopera riportato nella tabella che precede è definito:

- presupponendo la conferma del monte ore lavorativo sopra descritto ed esposto nell'analisi dei prezzi unitari indicati nella documentazione di gara (All. 04 – Pag. 7/12);
- considerando l'equivalenza tra le tipologie di operai da impiegare;
- applicando al monte ore lavorativo il costo orario degli operai rispettivamente indicato nell'analisi del prezzo unitario riportato nell'offerta economica e nelle Tabelle Ministeriali;
- il costo complessivo della manodopera risultante dalle predette valutazioni - sostanzialmente simile - corrisponde ad una incidenza per mq rispettivamente di 5,22 € e 5,10 € e non 4,50 € indicata nell'elaborato di giustificazione del costo della manodopera presentato dalla VIRO (All. 02 – Pag. 59/60).

In definitiva risulterebbe una differenza nella valutazione della incidenza della manodopera di (458.016,19 – 394.655,89) di € 63.360,60.

Anche in questo caso lo scrivente RUP ha richiesto alla VIRO di **chiarire nel merito**.

4) **VIRO - Trasmissione integrazioni e chiarimenti – Riscontro del 27/03/2023**

Con la nota prot. 648/I del 27/03/2023 (All. 10) la VIRO ha riscontrato la richiesta del Consorzio del 23/03/2023 (All. 3) precisando quanto segue.

1. Costi della manodopera per attività di manutenzione post – collaudo

La VIRO ha ritenuto di ricomprendere gli oneri di manutenzione quinquennale post – collaudo offerti integralmente all'interno delle spese generali, ivi compresi i correlati costi della manodopera, poiché – a loro dire - esclusi dai costi a base di gara come indicato nell'elaborato di progetto “P7 – Incidenza della manodopera”.

2. Costo unitario della manodopera per la voce NP.OM.02

La VIRO ha fornito riscontro in merito alla richiesta di chiarimenti sulle incongruenze rilevate tra il costo della manodopera per la voce NP.OM.02 indicato in sede di gara e quello riportato in sede di giustificazione. In primis l'o.e. ha de facto confermato di aver provveduto a rivalutare il dato in sede di giustificazione “grazie ad un maggior dettaglio della lavorazione (...) e grazie al know-how acquisito dall'azienda in lavori analoghi”. In sede di giustificazione la VIRO ha comunque dichiarato di aver effettuato “una ricomposizione del costo della manodopera NP.OM.02” addivenendo ad un'incidenza della manodopera “differente rispetto a quella presentata in sede di offerta” attraverso:

- la variazione del costo unitario della manodopera (è stato applicato il costo medio orario per i dipendenti della provincia di Salerno – pubblicato dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali);
- la quantità di ore/mq necessarie allo svolgimento della lavorazione.

¹ * Il monte ore lavorativo previsto per mq di lavorazione è tratto dall'Analisi dello specifico prezzo unitario fornita dalla VIRO in sede di offerta economica (All. 04 – Pag. 7/12).

** Costo orario degli operai tratto dall'Analisi del prezzo unitario fornita dalla VIRO con l'offerta economica (All. 04 – Pag. 7/12).

*** Costo orario degli operai tratto dalle Tabelle Ministeriali fornite dalla VIRO in sede di giustificazione (All. 02 – Pagg. 26-27/60).

Nella medesima nota la VIRO ha peraltro precisato come i valori indicati nella colonna A7 della tabella giustificativa presentata (All. 11) "frutto di errore di battitura".

In chiusura di nota la VIRO ha tenuto a precisare che, nonostante le predette ridefinizioni, i costi della manodopera dichiarati in sede di offerta - pari ad € 1.305.933,81 - non sono variati in sede di giustificifica.

5) **CONSORZIO** – Richiesta del 23/03/2020 di presa d'atto e assunzione in carico maggiori oneri di esecuzione

Con missiva prot. 621/U del 23/03/2023 (All. 05) il Consorzio ha richiesto alla VIRO di chiarire gli elementi di seguito sintetizzati con riferimento alle proposte migliorative n. 5 e n. 8 formulate in sede di offerta.

1. Segnalazione maggiori oneri a carico dell'appaltatore riferiti alla proposta migliorativa n. 5 (Aumento dello strato di fondazione per i pacchetti in terra stabilizzata da 25 cm e 40 cm e per i pacchetti in conglomerato bituminoso da 22 cm a 40 cm).

Attraverso la proposta migliorativa sopra indicata, la VIRO ha offerto al Consorzio "un aumento rispettivamente di 15 e 18 cm per i pacchetti in terra stabilizzata e per i pacchetti in conglomerato bituminoso (...)" - cfr. Relazione n. 1, pag. 3 – Proposta migliorativa n. 5 (All. 06).

Dall'analisi dei sottostanti computi metrici estimativo (All. 04) e non estimativo (All. 07), lo scrivente RUP ha riscontrato che ai fini della realizzazione della summenzionata miglioria la VIRO ha previsto:

- a) una lavorazione contraddistinta dal codice identificativo del prezzario regionale OO.PP. della Campania 2022 E.01.015.010.a - "scavo a sezione obbligata, eseguito con mezzi meccanici, anche in presenza di battente d'acqua fino a 20 cm sul fondo, compresi i trovanti di volume fino a 0,30 mc, la rimozione di arbusti, lo stradicamento di ceppaie, la regolarizzazione delle pareti secondo profili di progetto, lo spianamento del fondo, anche a gradoni, il paleggiamento sui mezzi di trasporto o l'accantonamento in appositi siti indicati dal D.L. nell'ambito del cantiere. Compresi il rispetto di costruzioni preesistenti sotterranee. In rocce sciolte (con trovanti fino a 0,3 mc)" - per una quantità maggiore rispetto a quella prevista dal progetto esecutivo posto a base di gara di complessivi mc **13.803,93**, con un conseguente maggiore onere ad esclusivo carico della VIRO stimato in € **71.642,40** (cfr. CME allegato all'offerta economica (All. 04) – miglioria nr. 5 - SpCat 4 – voce di tariffa 5);
- b) una conseguente lavorazione contraddistinta dal codice identificativo del prezzario regionale OO.PP. della Campania 2022 T.01.010.010.a - trasporto di materiali provenienti da lavori di movimento terra e demolizioni stradali, compreso carico sul mezzo di trasporto, scarico a deposito secondo le modalità prescritte per la discarica. La misurazione relativa agli scavi è calcolata secondo l'effettivo volume, senza tener conto di aumenti di volume conseguenti alla rimozione dei materiali, per le demolizioni secondo il volume misurato prima della demolizione dei materiali. Compreso lo spandimento del materiale ed esclusi gli eventuali oneri di discarica autorizzata. Trasporto con autocarri di portata superiore a 50 q, per trasporti fino a 10 km – riferita alla medesima maggior quantità di materiale di scavo di mc **13.803,93**, con un conseguente maggiore onere ad esclusivo carico della VIRO stimato in € **190.770,31** (cfr. CME allegato all'offerta economica (All. 04) – miglioria nr. 5 - SpCat 4 – voce di tariffa 6).

Posto quanto precede, pertanto, per come espressamente formulata, l'offerta migliorativa presentata dalla VIRO comporterebbe un potenziale onere aggiuntivo a titolo di rimborso oneri di discarica autorizzata aggiuntivo rispetto a quelli previsti dal progetto di circa di € **176.688 oltre IVA**, ottenuto stimando che l'intero maggior quantitativo di scavo di ca. 22.086 tonnellate (13.803,93 mc*1,6 ton/mc) venga effettivamente conferito in discarica come previsto dal computo e che possa essere applicato il medesimo prezzo capitolare di € 8,00/tonnellata oltre IVA determinato dal progetto esecutivo posto a base di gara.

2. Segnalazione maggiori oneri a carico dell'appaltatore riferiti alla proposta migliorativa n. 8 (Posa in opera di uno strato di base in conglomerato bituminoso dello spessore di 7 cm per gli interventi su strade comunali).

La proposta migliorativa n. 8 formulata dalla VIRO in sede di gara prevede, come detto, l'implementazione di uno strato di base di 7 cm nel pacchetto in conglomerato bituminoso previsto dal progetto - cfr. Relazione n. 1, pag. 6 – Proposta migliorativa n. 8 (All. 06).

Dall'analisi dei sottostanti computi metrici estimativo (All. 04) e non estimativo (All. 07), lo scrivente RUP ha riscontrato che ai fini della realizzazione della summenzionata miglioria la VIRO si è limitata a prevedere una unica lavorazione contraddistinta dal codice identificativo del prezzario regionale OO.PP. della Campania 2022 U.05.020.090.a - Conglomerato bituminoso per strato di base costituito da miscela di aggregati e di bitume, in idonei impianti di dosaggio, steso in opera con vibrofinitrici, costipato con appositi rulli compressori. – con la precisazione esplicita che trattasi di "strato di base aggiuntivo al pacchetto in conglomerato bituminoso si consideri la superficie della voce del binder (74415.71/5)

moltiplicata per 7 cm di spessore *(par.ug.=74415,71/5) (cfr. CME allegato all'offerta economica (All. 04) – miglioria nr. 8 - SpCat 6 – voce di tariffa 10).

Al riguardo lo scrivente RUP ha osservato come la VIRO abbia proposto di realizzare - in addendum alla soluzione progettuale - anche di uno "strato di base" aggiuntivi rispetto agli strati di binder e tappetino originariamente previsti. Siffatta lavorazione migliorativa, per come espressamente formulata, logicamente comporta la preventiva rimozione, il trasporto e il conseguente conferimento a discarica della corrispondente stratigrafia i cui conseguenti maggiori oneri – relativi ad una superficie di progetto di complessivi 14.883,14 mq – non sono stati quantificati dall'o.e. in sede di offerta migliorativa.

In considerazione di quanto sopra evidenziato, si rappresenta che ai sensi dell'art. 9.1 del Disciplinare di gara (All. 08) "tutto quanto proposto dall'appaltatore nonché ogni costo e onere diretto e indiretto in qualsivoglia maniera correlato con le offerte formulate sottostante all'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto (All. 09).

Per esigenze di buona fede precontrattuale e leale collaborazione, al fine di definire preventivamente eventuali contestazioni, controversie e/o riserve in sede di esecuzione dell'appalto, con la nota in trattazione (All. 05) lo scrivente RUP ha richiesto alla VIRO di prendere atto e accettare, sottoscrivendo digitalmente la missiva, che tutti i maggiori oneri connessi con l'attuazione delle proposte migliorative n. 5 e n. 8 saranno da ritenersi sempre e comunque a suo carico qualora definitivamente aggiudicataria dell'affidamento all'esito del procedimento di verifica della congruità dei costi della manodopera.

6) VIRO - Presa d'atto e assunzione in carico maggiori oneri di esecuzione correlati alle proposte migliorative

Con la predetta missiva prot. 648/I del 27/03/2023 (All. 10) la VIRO ha restituito la nota del Consorzio del 23/03/2023 (All. 05), sottoscritta dal legale rappresentante per presa d'atto e accettazione. Ne consegue la tacitazione del fatto che i costi per le maggiori lavorazioni correlate con le proposte migliorative n. 5 e n. 8 saranno da considerarsi in ogni caso ad esclusivo carico della VIRO qualora definitivamente aggiudicataria dell'affidamento all'esito del procedimento di verifica della congruità dei costi della manodopera.

7) CONSORZIO – Richiesta di chiarimenti del 06/04/2023 in merito alle giustificiche del 27/03/2023

Analizzata la documentazione giustificativa trasmessa della VIRO lo scrivente RUP ha richiesto di chiarire quanto di seguito indicato.

1. Costi della manodopera per attività di manutenzione post - collaudo.

Con la nota del 27/03/2023 (All. 10) la VIRO ha ritenuto di ricomprendere gli oneri di manutenzione post – collaudo offerti ed i correlati costi della manodopera integralmente all'interno delle spese generali poiché esclusi dai costi a base di gara come indicato nell'elaborato di progetto "P7 – Incidenza della manodopera".

Con la nota in trattazione lo scrivente RUP ha invece ritenuto di evidenziare che il progetto a base di gara NON prevedeva attività pluriennale di manutenzione post – collaudo, motivo per cui i correlati costi della manodopera, correttamente, non sono stati quantificati negli elaborati di progetto.

Tali costi per la manutenzione quinquennale post – collaudo offerta, sono **necessariamente da considerarsi a carico dell'appaltatore** per l'intero periodo offerto nonché estesi a tutto quanto proposto nell'offerta tecnica migliorativa. Essi, alla stregua delle altre proposte migliorative offerte, NON possono dunque ritenersi a carico delle spese generali ma necessitano invece di una specifica e autonoma determinazione.

2. Maggiori lavorazioni riferite alla proposta migliorativa n. 8.

Con l'accettazione trasmessa in data 27/03/2023 (All. 10), la VIRO ha preso atto e accettato che i maggiori costi rilevati correlati con la proposta migliorativa n. 8 (posa in opera di uno strato di conglomerato bituminoso supplementare di 7 cm), ivi inclusi quelli della manodopera, siano da ritenersi a proprio esclusivo carico.

Come per il punto 1, lo scrivente RUP ha ritenuto che tali costi necessitino di una specifica e autonoma determinazione.

In virtù di quanto sopra è stato dunque richiesto all'offerente di:

- determinare il costo previsto della manodopera correlato con l'offerta per la manutenzione post – collaudo;
- determinare il costo della manodopera per le maggiori lavorazioni correlate con l'esecuzione della proposta migliorativa n. 8 (posa in opera di uno strato di conglomerato bituminoso dello spessore di 7 cm);
- rideterminare, in conseguenza, il quadro complessivo dei costi della manodopera.

8) VIRO - Trasmissione integrazioni e chiarimenti – Riscontro del 17/04/2023

In riscontro alla predetta richiesta 06/04/2023 (*All. 12*), con nota acquisita al protocollo consortile il 17/04/2023 col n. 776/I la VIRO ha di fatto accettato le osservazioni formulate dallo scrivente RUP con la richiesta del 06/04/2023 (*All. 12*) trasmettendo la seguente rideterminazione del costo della manodopera della propria offerta:

- costo aggiuntivo della manodopera per maggiori lavorazioni riferiti alla proposta migliorativa n. 8 per € 3.376,08;
 - costo aggiuntivo della manodopera per attività di manutenzione post – collaudo per € 145.416,00.
- La complessiva rideterminazione ammonta dunque a € 148.792,08.

PARTE SECONDA . ESAME E VALUTAZIONI CONCLUSIVE

9) Sussistenza di autonomi presupposti per l'attivazione del procedimento di verifica dell'anomalia per "specifici elementi" ai sensi dell'art. 97 comma 6 del d. lgs. 50/2016

L'espletato procedimento di verifica dei soli costi della manodopera ha disvelato la presenza di indici rivelatori della possibile presenza di *sottostime* riguardanti la complessiva offerta tecnico-economica della VIRO quali

- la mancata e/o insufficiente considerazione degli oneri diretti e indiretti riferiti alle proposte migliorative **nr. 5** (a partire dagli oneri di conferimento in discarica autonomamente incidenti per € 176.688,00) e **nr. 8** (che la stessa VIRO ha testualmente ammesso di non aver considerato in sede di formulazione dell'offerta);
- la mancata e/o insufficiente considerazione degli oneri diretti e indiretti riferiti alla proposta migliorativa della manutenzione quinquennale post-collaudo, stimata dal C.S.A. in almeno € 240.000,00;
- l'incidenza della manodopera concernente la lavorazione NP.OM.02 (*realizzazione di superficie stabilizzata*);

Siffatti indici palesano la possibile **insufficienza** delle spese generali allocate per l'esecuzione dell'affidamento (quantificate in € 530.898,65 e in cui dovrebbero essere comprese, secondo quanto dichiarato dalla VIRO, l'intero costo della manodopera per l'attività manutentiva quinquennale e pure le spese di conferimento in discarica per la proposta migliorativa n. 5) e/o l'**insufficienza se non addirittura l'assenza dell'utile di impresa** (inizialmente quantificato in € 197.852,45 e già ridotto ad € 190.360,47 nel solo procedimento di verifica della manodopera).

Conclusioni

Verifica della congruità del costo della manodopera

In sede di giustificazione la VIRO ha più volte provveduto alla ridefinizione dei costi della manodopera originariamente indicati in sede di gara per complessivi € 1.305.933,81.

In primis la VIRO ha giustificato il potenziale maggior costo della manodopera della lavorazione NP.02 assommante a € 63.360,60 (cfr: stima in calce al punto 3 – "*Richiesta di chiarimenti del 23/03/2023*"), imputandolo ad "*una ricomposizione*" motivata dall'applicazione un'incidenza della manodopera "*differente rispetto a quella presentata in sede di offerta*". Ciò è avvenuto attraverso:

- la variazione del costo unitario della manodopera (per l'applicazione del costo medio orario per i dipendenti della provincia di Salerno – pubblicato dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali);
- la quantità di ore/mq necessarie allo svolgimento della lavorazione (correlato "*ad un maggior dettaglio della lavorazione (...) e grazie al know-how acquisito dall'azienda in lavori analoghi*").

V'è nel merito da evidenziare che entrambe le circostanze erano già ampiamente preventivabili in sede di formulazione dell'offerta. Nella medesima fase di giustificazione la VIRO ha peraltro tenuto a precisare che, nonostante le predette ridefinizioni, i costi della manodopera dichiarati in sede di gara, per quanto rideterminati, non erano variati in sede di giustificazione.

In aggiunta a quanto sopra esposto, si evidenzia come – ad esito della fase di giustificazione – la VIRO abbia comunque provveduto ad una rideterminazione al rialzo di ulteriori € 148.792,08 – per quasi il 12% - dei costi della manodopera dichiarati in sede di gara, così come sintetizzato nella seguente tabella.

	COSTO DELLA MANODOPERA	
	Importo dichiarato in sede di gara	Importo rideterminato in sede di giustificazione
Costo manodopera per lo svolgimento delle lavorazioni	€ 1.305.933,81	€ 1.305.933,81
Costo manodopera proposta migliorativa n. 8	-	€ 3.376,08
Costo manodopera manutenzione post - collaudo	-	€ 145.416,00
Costo manodopera totale	€ 1.305.933,81	€ 1.454.725,89
Differenza	-	€ 148.792,08

In conclusione, in considerazione del monte ore lavorativo previsto e vista la rideterminazione al rialzo operata dalla stessa VIRO in sede di giustificazione, il costo della manodopera originariamente dichiarato in sede di gara, pari ad € 1.305.933,81, NON è sufficiente a garantire il rispetto dei minimi salariali indicati nelle tabelle di cui all'art. 23 comma 16 del D.Lgs. 50/2016 per la realizzazione dell'intero appalto

Ne consegue la valutazione di NON congruità dei costi della manodopera dichiarati dalla VIRO in sede di gara. La portata immediatamente espulsiva della riscontrata non congruità dei costi della manodopera dichiarati dalla VIRO in sede di gara giustifica il mancato avvio del subprocedimento di verifica dell'anomalia "per specifici elementi" ai sensi dell'art. 97 comma 6 del d. lgs. 50/2016, pur sussistendo i presupposti per la relativa attivazione in ragione degli indici rivelatori comunque riscontrati nel corso del procedimento.

Prignano Cilento (SA), 26.05.2023



IL RUP
Ing. Marcello Nicodemo

Marcello Nicodemo

Allegati

1. Richiesta CONSORZIO prot. N. 262/U del 09/02/2023
2. Riscontro VIRO prot. 424/I del 28/02/2023
3. Richiesta di chiarimenti CONSORZIO prot. N. 620/U del 23/03/2023
4. Offerta migliorativa VIRO – Computo metrico estimativo
5. Richiesta del Consorzio prot. N. 621/U del 23/03/2023
6. Proposta migliorativa della VIRO - Relazione n. 1
7. Offerta migliorativa VIRO – Computo metrico non estimativo
8. Disciplinare di gara
9. Capitolato Speciale d'Appalto
10. Riscontro VIRO prot. 648/I del 27/03/2023
11. VIRO - Modello guida per la giustificazione dei costi della manodopera
12. Richiesta CONSORZIO prot. N. 715/U del 06/04/2023
13. Riscontro VIRO prot. 776/I del 17/04/2023;
14. Offerta economica VIRO.

Gli allegati sono disponibili al seguente link:

https://drive.google.com/drive/folders/1pH6WgRb9J8_Ov1HP6t3PtCyYzpsMJoAg?usp=drive_link

Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara

Da **consorziovelia** <consorziovelia@pec.it>

A **virocostruzioni** <virocostruzioni@pec.it>, **interviesrl** <interviesrl@pec.it>, **tecno.bu** <tecno.bu@pcert.it>, **quagliarielloinfrastrutturesrl** <quagliarielloinfrastrutturesrl@legalmail.it>, **s2costruzioni** <s2costruzioni@pecimprese.it>, **lombardicostruzioni** <lombardicostruzioni@pec.it>, **enisrl2009** <enisrl2009@pec.it>

Data martedì 30 maggio 2023 - 20:13

Si trasmette la nota prot. n. 1042/U del 30/05/2023.

Distinti saluti

Consorzio di Bonifica Velia

Loc. Piano della Rocca, snc

84060 Prignano Cilento (SA)

cell. +39 335 743 9868

prot.+n.+1042U+del+30.5.2023+comunicazione (1)_signed.pdf
delibera presidenziale 41-2023.pdf
Modulistica (Differimento).doc

Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara

Da posta-certificata@pec.aruba.it <posta-certificata@pec.aruba.it>

A consorziovelia@pec.it <consorziovelia@pec.it>

Data martedì 30 maggio 2023 - 20:13

Ricevuta di accettazione

Il giorno 30/05/2023 alle ore 20:13:53 (+0200) il messaggio "Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO ? CICLOVIA DELL?ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell?art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell?offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara" proveniente da "consorziovelia@pec.it" ed indirizzato a:

quagliarielloinfrastrutturesrl@legalmail.it ("posta certificata") tecno.bu@pcert.it ("posta certificata") enisrl2009@pec.it ("posta certificata") interviesrl@pec.it ("posta certificata") lombardicostruzioni@pec.it ("posta certificata") virocostruzioni@pec.it ("posta certificata") s2costruzioni@pecimprese.it ("posta certificata")

Il messaggio è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: opec21004.20230530201353.103021.519.1.54@pec.aruba.it

dati-cert.xml

smime.p7s

Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL’ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell’art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell’offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara

Da posta-certificata@pec.aruba.it <posta-certificata@pec.aruba.it>
A consorziovelia@pec.it <consorziovelia@pec.it>
Data martedì 30 maggio 2023 - 20:13

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 30/05/2023 alle ore 20:13:56 (+0200) il messaggio "Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO ? CICLOVIA DELL?ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell?art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell?offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara" proveniente da "consorziovelia@pec.it" ed indirizzato a "virocostruzioni@pec.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec21004.20230530201353.103021.519.1.54@pec.aruba.it

dati-cert.xml
postacert.eml
smime.p7s

Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL’ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell’art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell’offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara

Da posta-certificata@pec.aruba.it <posta-certificata@pec.aruba.it>

A consorziovelia@pec.it <consorziovelia@pec.it>

Data martedì 30 maggio 2023 - 20:13

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 30/05/2023 alle ore 20:13:56 (+0200) il messaggio "Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO ? CICLOVIA DELL?ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell?art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell?offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara" proveniente da "consorziovelia@pec.it" ed indirizzato a "interviesrl@pec.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec21004.20230530201353.103021.519.1.54@pec.aruba.it

dati-cert.xml
postacert.eml
smime.p7s

Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara

Da Gestore ITnet Posta Certificata <posta-certificata@postacert.it.net>

A consorziovelia@pec.it <consorziovelia@pec.it>

Data martedì 30 maggio 2023 - 20:13

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 30/05/2023 alle ore 20:13:55 (+0200) il messaggio "Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara" proveniente da "consorziovelia@pec.it" ed indirizzato a "tecno.bu@pcert.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec21004.20230530201353.103021.519.1.54@pec.aruba.it

postacert.eml

daticert.xml

smime.p7s

Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara

Da Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>

A consorziovelia@pec.it <consorziovelia@pec.it>

Data martedì 30 maggio 2023 - 20:14

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 30/05/2023 alle ore 20:14:00 (+0200) il messaggio "Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara" proveniente da "consorziovelia@pec.it" ed indirizzato a "quagliarielloinfrastruturesrl@legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec21004.20230530201353.103021.519.1.54@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara" sent by "consorziovelia@pec.it", on 30/05/2023 at 20:14:00 (+0200) and addressed to "quagliarielloinfrastruturesrl@legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec21004.20230530201353.103021.519.1.54@pec.aruba.it

postacert.eml

dati-cert.xml

smime.p7s

Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara

Da posta-certificata@pec.aruba.it <posta-certificata@pec.aruba.it>

A consorziovelia@pec.it <consorziovelia@pec.it>

Data martedì 30 maggio 2023 - 20:13

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 30/05/2023 alle ore 20:13:56 (+0200) il messaggio "Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO ? CICLOVIA DELL?ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell?art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell?offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara" proveniente da "consorziovelia@pec.it" ed indirizzato a "s2costruzioni@pecimprese.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec21004.20230530201353.103021.519.1.54@pec.aruba.it

datichert.xml
postacert.eml
smime.p7s

Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara

Da posta-certificata@pec.aruba.it <posta-certificata@pec.aruba.it>

A consorziovelia@pec.it <consorziovelia@pec.it>

Data martedì 30 maggio 2023 - 20:13

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 30/05/2023 alle ore 20:13:56 (+0200) il messaggio "Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO ? CICLOVIA DELL?ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell?art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell?offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara" proveniente da "consorziovelia@pec.it" ed indirizzato a "lombardicostruzioni@pec.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec21004.20230530201353.103021.519.1.54@pec.aruba.it

dati-cert.xml
postacert.eml
smime.p7s

Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL’ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell’art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell’offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara

Da posta-certificata@pec.aruba.it <posta-certificata@pec.aruba.it>

A consorziovelia@pec.it <consorziovelia@pec.it>

Data martedì 30 maggio 2023 - 20:13

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 30/05/2023 alle ore 20:13:56 (+0200) il messaggio "Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO ? CICLOVIA DELL?ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione di esclusione proposto aggiudicatario Viro Costruzioni Generali S.r.l. con contestuale richiesta di differimento ai sensi dell?art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell?offerta tecnico economica degli oo.ee. utilmente collocatisi in graduatoria e ancora rimasti in gara" proveniente da "consorziovelia@pec.it" ed indirizzato a "enisrl2009@pec.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec21004.20230530201353.103021.519.1.54@pec.aruba.it

dati-cert.xml
postacert.eml
smime.p7s



CONSORZIO DI BONIFICA « VELIA »
PRIGNANO CILENTO (SA)



Prot. N.
Rif. al fl. N. / del /

Prignano Cilento,

PARKWAY ALENTO (2° STRALCIO) – CICLOVIA DELL'ALENTO – CUP E37B16001500004 –
RICHIESTA DI DIFFERIMENTO AI SENSI DELL'ART. 32 COMMA 4 DEL D.LGS 50/201 DEL TERMINE DI EFFICACIA DELL'OFFERTA TECNICO ECONOMICA DEGLI OO.EE ULTIMENTE COLLOCATISI IN GRADUATORIA E ANCORA RIMASTI IN GARA

ELENCO DELLE IMPRESE CHE HANNO PARTECIPATO ALL'INTERPELLO
CON RINNOVO DELLA POLIZZA **(TUTTE NEI TERMINI DELLE ORE 13.00 DEL 12.06.2023)**

N.	CONCORRENTE	DATA e ora di INVIO	NUMERO E DATA DI PROTOCOLLO
1	QUAGLIARIELLO INFRASTRUTTURE SRL	Ore 16.20 del 8.6.23	1107/9.6.23
2	INTERVIE S.R.L.	Ore 19.22. del 8.6.23	1109/9.6.23
3	TECNOBUILDING S.R.L.	Ore 09.31 del 9.6.23	1113/9.6.23
4	S2 COSTRUZIONI SRL	Ore 10.00 del 12.6.23	1119/12.6.23
5	LOMBARDI S.R.L.	Ore 11.42 del 12.6.23	1125/12.6.23

Prignano Cilento lì, 12.06.2023.



l'Addetto al protocollo
Sig. Antonio Lanzara

84060 PRIGNANO CILENTO (SA) – Complesso Alento – Località Piano della Rocca

☎ +39 0974 837 206 - 837 225 – 📠 +39 0974 837 154 – cell. 335 7439868

e.mail: segreteria@consorziovelia.com; info@consorziovelia.com; pec: consorziovelia@pec.it;

Cod. Fisc. 80021580651

PEC Consorziovelia

Da: quagliarielloinfrastruturesrl <quagliarielloinfrastruturesrl@legalmail.it>
Inviato: giovedì 8 giugno 2023 16:20
A: consorziovelia@pec.it
Oggetto: riscontro vs. nota prot.1042/U del 30-05-2023
Allegati: Modulistica (Differimento)_FIRMATA.pdf.p7m; A_10019052461_pdf.pdf.p7m

Buon pomeriggio,
in riscontro alla vs. nota prot 1042/U del 30-05-2023 si trasmette, in allegato, la documentazione richiesta per formalizzare il differimento del termine di efficacia delle relative offerte tecnico-economiche ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d. lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023
Cordiali Saluti

--
Quagliariello Infrastrutture S.r.l.
sede legale e sede operativa:
Via Tempa Mangini nr.25 piano I
84033 Montesano S.M. (Sa)
Tel. : 0975/030522 - Cell. : 331.3116006
email : quagliarielloinfras@gmail.com
email uff. amministrativo: amministrazione@quagliarielloinfras.it
email uff. tecnico: tecnico@quagliarielloinfras.it

CONSORZIO DI BONIFICA VELIA - Prot. N. 1107/I del 09/06/2023

PEC Consorziovelia

Da: Per conto di: quagliarielloinfrastruturesrl@legalmail.it <posta-certificata@legalmail.it>
Inviato: giovedì 8 giugno 2023 16:20
A: consorziovelia@pec.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: riscontro vs. nota prot.1042/U del 30-05-2023
Allegati: postacert.eml (1,01 MB); daticert.xml
Firmato da: posta-certificata@legalmail.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 08/06/2023 alle ore 16:19:49 (+0200) il messaggio "riscontro vs. nota prot.1042/U del 30-05-2023" è stato inviato da "quagliarielloinfrastruturesrl@legalmail.it" indirizzato a:

consorziovelia@pec.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 3F912C2F.0471F650.9B60C0DD.89D41BA1.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 08/06/2023 at 16:19:49 (+0200) the message "riscontro vs. nota prot.1042/U del 30-05-2023" was sent by "quagliarielloinfrastruturesrl@legalmail.it" and addressed to:

consorziovelia@pec.it

The original message is attached.

Message ID: 3F912C2F.0471F650.9B60C0DD.89D41BA1.posta-certificata@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

CONSORZIO DI BONIFICA VELIA - Prot. N. 1107/I del 09/06/2023

PEC Consorziovelia

Da: interviePEC <interviesrl@pec.it>
Inviato: giovedì 8 giugno 2023 19:22
A: consorziovelia@pec.it
Oggetto: conferma offerta: APPALTO A CORPO DI LAVORI DENOMINATO "PARKWAY ALENTO (2° STRALCIO). INTERVENTI DI TUTELA, VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DELLA FRUIZIONE SOSTENIBILE DEL PATRIMONIO NATURALE DEL SIC ALENTO (IT8050012) – RETE NATURA 2000. II LOTTO – CICLOVIA
Allegati: Modulistica (Differimento).pdf.p7m; IA094159_App.1.pdf.p7m

Si allega conferma dell'offerta , come da Vs richiesta del 30.05.2023 prot. 1042/U, corredata di proroga della cauzione di gara.

Cordiali saluti

INTERVIE SRL

>

CONSORZIO DI BONIFICA VELIA - Prot. N. 1109/I del 09/06/2023

PEC Consorziovelia

Da: Per conto di: interviesrl@pec.it <posta-certificata@pec.aruba.it>
Inviato: giovedì 8 giugno 2023 19:22
A: consorziovelia@pec.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: conferma offerta: APPALTO A CORPO DI LAVORI DENOMINATO "PARKWAY ALENTO (2° STRALCIO). INTERVENTI DI TUTELA, VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DELLA FRUIZIONE SOSTENIBILE DEL PATRIMONIO NATURALE DEL SIC ALENTO (IT8050012) – RETE NATURA 2000. I
Allegati: daticert.xml; postacert.eml (1,53 MB)
Firmato da: posta-certificata@pec.aruba.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 08/06/2023 alle ore 19:21:56 (+0200) il messaggio "conferma offerta: APPALTO A CORPO DI LAVORI DENOMINATO ?PARKWAY ALENTO (2° STRALCIO). INTERVENTI DI TUTELA, VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DELLA FRUIZIONE SOSTENIBILE DEL PATRIMONIO NATURALE DEL SIC ALENTO (IT8050012) ? RETE NATURA 2000. II LOTTO ? CICLOVIA DELL?ALENTO?.,,CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4" è stato inviato da "interviesrl@pec.it" indirizzato a: consorziovelia@pec.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.
Identificativo messaggio: opec21004.20230608192156.269597.566.1.52@pec.aruba.it

PEC Consorziovelia

Da: tecno.bu@pcert.it
Inviato: venerdì 9 giugno 2023 09:31
A: consorziovelia@pec.it
Oggetto: Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione Differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico ec
Allegati: 3 Dichiarazione Modifiche Societarie.pdf.p7m; 1 Conferma Differimento Offerta.pdf.p7m; 2 A_10019042691.pdf.p7m

Buongiorno,
con riferimento all'appalto di cui in oggetto, la scrivente impresa si pregia con la presente di trasmettere la documentazione a conferma del differimento del termine di efficacia della propria offerta tecnico economica.

Tanto si doveva.
Distinti Saluti.

TECNOBUILDING S.R.L.

CONSORZIO DI BONIFICA VELIA - Prot. N. 1113/I del 09/06/2023

PEC Consorziovelia

Da: Per conto di: tecno.bu@pcert.it <posta-certificata@postacert.it.net>
Inviato: venerdì 9 giugno 2023 09:31
A: consorziovelia@pec.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione Differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell
Allegati: postacert.eml (1,77 MB); daticert.xml
Firmato da: posta-certificata@postacert.it.net

Messaggio di posta certificata

Il giorno 09/06/2023 alle ore 09:30:35 (+0200) il messaggio "Parkway Alento (2° stralcio) 2° LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO - CUP E37B16001500004 - CIG 93788621C4. Comunicazione Differimento ai sensi dell'art. 32 comma 4 del d.lgs. 50/2016 a tutto il 22 settembre 2023 del termine di efficacia dell'offerta tecnico economica TECNOBUILDING S.R.L." è stato inviato da "tecno.bu@pcert.it" indirizzato a:

consorziovelia@pec.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 2973827D.000BDE30.9F1072AA.723FE79A.posta-certificata@postacert.it.net

PEC Consorziovelia

Da: s2costruzioni@pecimprese.it
Inviato: lunedì 12 giugno 2023 10:00
A: consorziovelia
Oggetto: PARKWAY ALENTO (2° STRALCIO). INTERVENTI DI TUTELA, VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DELLA FRUIZIONE SOSTENIBILE DEL PATRIMONIO NATURALE DEL SIC ALENTO (IT8050012) – RETE NATURA 2000. II LOTTO – CICLOVIA DELL’ALENTO. - CUP: E37B16001500004 - CIG: 93788621C4 -
Allegati: 01 Modulistica_Differimento.pdf.p7m; documento_0601013156976.pdf.p7m

Buongiorno

in allegato alla presente si trasmette adesione al differimento ai sensi dell’art. 32 comma 4 del D. Lgs 50/2016 a tutto il 22 Settembre 2023 del termine di efficacia della propria offerta tecnico economica relativa alla procedura di gara di cui in oggetto.

Si allega alla presente:

- Modulo Manifestazione di volontà a differire a tutto il 22 SETTEMBRE 2023;*
- Polizza Provvisora Nr. Atto 06/01/01/3156976*

In occasione si porgono distinti saluti

Sapri (SA) lì 12.06.2023

CONSORZIO DI BONIFICA VELIA - Prot. N. 1119/I del 12/06/2023

PEC Consorziovelia

Da: Per conto di: s2costruzioni@pecimprese.it <posta-certificata@pec.aruba.it>
Inviato: lunedì 12 giugno 2023 10:00
A: consorziovelia
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: PARKWAY ALENTO (2° STRALCIO). INTERVENTI DI TUTELA, VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DELLA FRUIZIONE SOSTENIBILE DEL PATRIMONIO NATURALE DEL SIC ALENTO (IT8050012) – RETE NATURA 2000. II LOTTO – CICLOVIA DELL'ALENTO. - CUP: E37B16001500004 -
Allegati: daticert.xml; postacert.eml (2,71 MB)
Firmato da: posta-certificata@pec.aruba.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 12/06/2023 alle ore 10:00:09 (+0200) il messaggio "PARKWAY ALENTO (2° STRALCIO). INTERVENTI DI TUTELA, VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DELLA FRUIZIONE SOSTENIBILE DEL PATRIMONIO NATURALE DEL SIC ALENTO (IT8050012) ? RETE NATURA 2000. II LOTTO ? CICLOVIA DELL'ALENTO. - CUP: E37B16001500004 - CIG: 93788621C4 - DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL DIFFERIMENTO DI EFFICACIA A TUTTO IL 22 Settembre 2023 della propria offerta tecnico economica" è stato inviato da "s2costruzioni@pecimprese.it" indirizzato a: consorziovelia@pec.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.
Identificativo messaggio: opec21010.20230612100009.165090.633.1.52@pec.aruba.it

CONSORZIO DI BONIFICA VELIA - Prot. N. 1119/I del 12/06/2023

PEC Consorziovelia

Da: Lombardi Srl - pec <lombardicostruzioni@pec.it>
Inviato: lunedì 12 giugno 2023 11:42
A: consorziovelia@pec.it
Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominato Parkway Alento 2 stralcio. Interventi di tutela, valorizzazione e promozione della fruizione sostenibile del patrimonio naturale del SIC Alento IT8050012 rete natura 2000. Il lotto – ciclovia dell'A
Allegati: COPIA SOA-signed.pdf; Modulistica (Differimento)-signed.pdf; Polizza provvisoria_IA223507.pdf.p7m

CONSORZIO DI BONIFICA VELIA - Prot. N. 1125/I del 12/06/2023

In riscontro alla nota prot. n. 1042/U del 30.05.2023, si trasmette in allegato:

- dichiarazione di differimento;
- attestazione SOA;
- Polizza provvisoria.

distinti saluti

Ufficio Gare
Rag. Angelo Capone

LOMBARDI srl

Società Unipersonale
Sede Sociale:
P.zza Vitt. Emanuele,50
84078 VALLO DELLA LUCANIA (SA)
P.IVA 04501190658
Tel. +39 0974/ 2388
Fax +39 0974/719396
E - mail : gare@costruzionilombardi.it
lombardicostruzioni@pec.it
Web site www.costruzionilombardi.it

PEC Consorziovelia

Da: Per conto di: lombardicostruzioni@pec.it <posta-certificata@pec.aruba.it>
Inviato: lunedì 12 giugno 2023 11:42
A: consorziovelia@pec.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominato Parkway Alento 2 stralcio. Interventi di tutela, valorizzazione e promozione della fruizione sostenibile del patrimonio naturale del SIC Alento IT8050012 rete natura 2000. Il lott
Allegati: daticert.xml; postacert.eml (6,15 MB)
Firmato da: posta-certificata@pec.aruba.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 12/06/2023 alle ore 11:42:01 (+0200) il messaggio
"Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominato Parkway Alento 2 stralcio. Interventi di tutela, valorizzazione e promozione della fruizione sostenibile del patrimonio naturale del SIC Alento IT8050012 rete natura 2000. Il lotto ? ciclovia dell?Alento. CIG 93788621C4 CUP E37B16001500004" è stato inviato da
"lombardicostruzioni@pec.it"
indirizzato a:
consorziovelia@pec.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.
Identificativo messaggio: opec21010.20230612114201.187701.147.1.59@pec.aruba.it

CONSORZIO DI BONIFICA VELIA - Prot. N. 1125/I del 12/06/2023

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE IN AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE

Un avviso relativo all'adozione del presente atto viene pubblicato sul sito istituzionale, nell'apposita sezione di "Amministrazione trasparente" ai sensi dell'art. 29, D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50.

Luogo e data, Prignano Cilento (SA) lì 14/06/2023

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Ing. Marcello Nicodemo



A handwritten signature in black ink, appearing to read "M. Nicodemo".