

**VALIDAZIONE PROGETTO ESECUTIVO**  
(art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)

**Oggetto:** Progetto esecutivo “NUOVI COMPENSORI IRRIGUI NEL BACINO DELL’ALENTO RISTRUTTURAZIONE, AMMODERNAMENTO E COMPLETAMENTO (vers. Giugno 2019)”.

**Committente:** Consorzio di Bonifica Velia

**Progettazione:** Società in house del Consorzio di Bonifica Velia “Velia Ingegneria Srl”, a firma del Direttore Tecnico Ing. Gaetano Suppa

**Importo dei lavori:** € 7'169'845,34 oltre IVA

Il giorno 20 del mese di dicembre 2019, il sottoscritto Ing. Giancarlo Greco in qualità di Responsabile Unico del Procedimento dei lavori in oggetto, nominato con Delibera Presidenziale n.28/2013, ratificata con Delibera della Deputazione Amministrativa n.66/2013,

**visto** il rapporto finale di verifica nella versione aggiornata al 19/12/2019 del progetto esecutivo “Nuovi compensori irrigui nel bacino dell’Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento (vers. Giugno 2019)”, acquisito al protocollo consortile n.2446 del 20/12/2019 e riportato in allegato al presente verbale,

**preso atto** degli esiti della verifica e delle controdeduzioni del progettista;

**visto** l’art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..

**VALIDA**

il progetto esecutivo dal titolo “NUOVI COMPENSORI IRRIGUI NEL BACINO DELL’ALENTO RISTRUTTURAZIONE, AMMODERNAMENTO E COMPLETAMENTO (vers. Giugno 2019)”.

Prignano Cilento (SA), li 20/12/2019

Il Responsabile del Procedimento  
Ing. Giancarlo Greco

**Allegati:**  
Allegato 1: Rapporto finale di verifica del 19/12/2019

**ISP N° 015 E**

Membro di MLA EA per gli schemi di accreditamento SGQ, SGA, PRD, PRS, ISP, GHG, LAB, LAT e PTP, di MLA IAF per gli schemi di accreditamento SGQ, SGA, SSI, FSM, PRD e PRS e di MRA ILAC per gli schemi di accreditamento LAB, MED, LAT e ISP

## RAPPORTO FINALE DI VERIFICA DEL PROGETTO



<b>Commessa</b>	<b>0539-MS-17 Consorzio Velia impianto Alento</b>
<b>Cliente</b>	<b>Consorzio di bonifica Velia - Bonifica del Bacino dell'Alento</b> Località Piano della Rocca 84060 Prignano Cilento (SA)
<b>Denominazione della commessa</b>	Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento
<b>Incarico</b>	Verifica del progetto esecutivo
<b>Documento</b>	Rapporto finale di verifica del progetto esecutivo
<b>Emesso in data</b>	19.12.2019 il presente rapporto ANNULLA e SOSTITUISCE il rapporto emesso in data 13.12.2019

**INARCHECK S.p.A.**

Via Gaetano Negri, 8  
20123 Milano (MI)  
t. +39 02 45476779  
f. +39 02 45476781

info@inarcheck.it  
inarcheck@geopec.it  
www.inarcheck.it  
skype: inarcheckspa

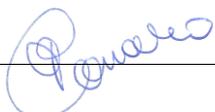
Capitale Sociale Euro 1.000.000 i.v.  
Iscritta alla Camera di Commercio di Milano,  
Monza Brianza, Lodi al n. MI - 1676494  
partita iva e codice fiscale 03465090961

## Identificazione e stato di controllo del documento

<b>Coordinamento (PM)</b>	Ing. Marco Setti	firma 
---------------------------	------------------	--

### Gruppo di verifica – Elenco Ispettori

PE coordinamento sicurezza	Ing. Marco Setti	firma 
Assistente PM		firma
PE opere stradali / viabilità	Ing. Andrea Fermi	
PE aspetti idraulici		
PE aspetti geologici	Dott. geol. Domenico Monteleone	
PE aspetti geotecnici	Ing. Laura Locci	firma
PE opere strutturali		
PE aspetti ambientali e sostenibilità ambientale	Ing. Roberta Infascelli	
PE aspetti agronomici	Agr. dott. Aurelio Valentini	
PE aspetti legali e contrattuali	Avv. Maddalena Dattilo	

<b>Approvazione RT</b>	Ing. Francesca Cassaro	firma 
------------------------	------------------------	---



# INDICE

<b>1</b>	<b>PREMESSA .....</b>	<b>2</b>
	1.1 Principali informazioni preliminari relative al progetto da sottoporre a verifica .....	2
<b>2</b>	<b>SCOPO DELLA VERIFICA DEL PROGETTO .....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>ESTENSIONI E LIMITI DELLA VERIFICA.....</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>SVOLGIMENTO DELLA VERIFICA.....</b>	<b>5</b>
	4.1 Fasi di sviluppo dell'attività ispettiva.....	5
	4.2 Gruppo di verifica.....	6
	4.3 Criteri di campionamento.....	6
	4.4 Documentazione.....	6
	4.5 Rilievi .....	7
	4.6 Esito della verifica della completezza del dossier di progetto .....	8
<b>5</b>	<b>ESITO DELLA SPECIFICA FASE DELLA VERIFICA.....</b>	<b>9</b>
<b>6</b>	<b>ALLEGATI .....</b>	<b>9</b>



## 1 PREMESSA

Il presente rapporto, emesso in data 19.12.2019, si inserisce nell'ambito del servizio di verifica ai fini della validazione – in conformità a quanto indicato dall'art. 26 del D.Lgs 50/2016 - del progetto esecutivo, da porre a base di gara di appalto - ai sensi dell'art. 59 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, per l'intervento di **Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento**.

Il presente documento contiene le risultanze della verifica analitica del citato progetto e rappresenta il completamento dell'attività ispettiva. Esso è stato predisposto conformemente alla procedura "Gestione del processo di verifica del progetto" rev. 1.10 del 23.08.2019 per quanto riguarda il testo del rapporto, l'allegato 2 e le schede di rilievo di cui all'allegato 4. Le schede di cui all'allegato 3 risultano invece predisposte conformemente alla procedura "Gestione del processo di verifica del progetto" rev. 27.09.2016 poiché le medesime non risultano modificate rispetto a quelle allegate al precedente rapporto emesso in data 30.08.2017, in quanto facenti parte del Rapporto Finale di verifica emesso in data 30.08.2017 e non variate.

Esso viene emesso in versione successiva al rapporto finale di verifica del 30.08.2017 – che è pertanto da ritenersi annullato ed integralmente superato dal presente – a seguito della ricezione in data 09.10.2019, 28.10.2019, 10.12.2019 e 11.12.2019 del dossier di progetto esecutivo ulteriormente revisionato e della relativa documentazione a supporto al fine di trattare i rilievi aperti residui (come dettagliati al par. 4.5), e del mandato ricevuto in data 09.10.2019 dal Committente di: *"...è intenzione di questo Consorzio procedere alla chiusura delle "non conformità" contenute nel rapporto finale di verifica DEL 30/08/2017 avente ad oggetto il progetto esecutivo dal titolo "Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento (...)" (0539-MS-17). Allo stato il progetto è stato aggiornato alla "versione Giugno 2019" al fine di ricomprendere le integrazioni e le modifiche richieste nelle schede di non conformità ... portare avanti tale attività residuale (chiusura delle non conformità) ..."*.

Il presente rapporto annulla e sostituisce anche il precedente rapporto finale di verifica del 13.12.2019 per correggere alcuni refusi ivi presenti e a seguito della ricezione di in data 18.12.2019 di ulteriore documentazione autorizzativa a supporto della verifica relativa all'avvio della procedura espropriativa.

### 1.1 PRINCIPALI INFORMAZIONI PRELIMINARI RELATIVE AL PROGETTO DA SOTTOPORRE A VERIFICA

Estremi del contratto sottoscritto tra la Stazione Appaltante e Inarcheck	Con nota del 24.07.2017 prot. 1167 si comunicava che con delibera n. 41 del 24.07.2019 veniva conferito ad Inarcheck l'incarico di verifica alle condizioni stabilite con l'offerta del 24.07.2019 rif. BC 2017/1086.
Stato dell'iter approvativo del progetto oggetto di verifica e delle richieste agli Enti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voto n. 42 del Comitato Tecnico Amministrativo del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (Adunanza del 29.06.2017);</li> <li>• Cfr. documento A3 Relazione sull'iter amministrativo;</li> <li>• Conferenza dei Servizi indetta con riferimento al progetto esecutivo rev. giugno 2019;</li> <li>• Determina n. 04 del 05.12.2019 del RUP a conclusione della Conferenza dei Servizi e provvedimenti conseguenti;</li> <li>• Deliberazione n. 80 del 06.12.2019 del RUP ad approvazione con esito positivo della Conferenza dei Servizi;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deliberazione n. 25 del RUP per l'Indizione conferenza di servizi per conferma/aggiornamento autorizzazioni ed attivazione dei procedimenti ablatori sulle aree interessate dall'intervento del 03.05.2019;</li> <li>• Deliberazione n. 50 del RUP con Rettifica ed integrazioni all'Indizione conferenza di servizi per conferma/aggiornamento autorizzazioni ed attivazione dei procedimenti ablatori sulle aree interessate dall'intervento del 19.07.2019;</li> <li>• Avviso del RESPONSABILE DELL'UFFICIO ESPROPRIAZIONI del 23.07.2019</li> </ul>
Gruppo di progettazione del progetto esecutivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Velia Ingegneria e Servizi Srl (Ing. Gaetano Suppa)</li> <li>• Prof. Geol. Pantaleone De Vita</li> </ul>
Stato di approvazione del livello progettuale precedente	Non c'è evidenza che il precedente livello sia stato redatto ed approvato.
Importo lavori	€ 7.072.051,16 (Cfr. documentazione economica di progetto).
Evidenza della copertura finanziaria	Decreto n.16437 del 9/04/2019, il MiPAAFT ha approvato la graduatoria per l'accesso alla Misura 4.3.1 del PSRN 2014/2020 ed ha finanziato il progetto esecutivo "Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento" per l'importo pari a € 10.841.234 a valere sulle risorse del Fondo Sviluppo e Coesione 2014-2020.

## 2 SCOPO DELLA VERIFICA DEL PROGETTO

La verifica del progetto esecutivo è stata condotta con lo scopo di accertare il soddisfacimento dei seguenti requisiti definiti dal D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 3 e c. 4 lettere da a) a i):

- la conformità del progetto esecutivo al progetto definitivo (*art. 26, comma 3*);
- la completezza della progettazione (*art. 26, comma 4, lettera a*);
- la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti (*art. 26, comma 4, lettera b*);
- l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (*art. 26, comma 4, lettera c*);
- i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo (*art. 26, comma 4, lettera d*);
- la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (*art. 26, comma 4, lettera e*);
- la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti (*art. 26, comma 4, lettera f*);
- la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori (*art. 26, comma 4, lettera g*);
- l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati (*art. 26, comma 4, lettera h*);
- la manutenibilità delle opere, ove richiesto (*art. 26, comma 4, lettera i*).

### 3 ESTENSIONI E LIMITI DELLA VERIFICA

I controlli effettuati al fine di verificare il soddisfacimento dei requisiti definiti nel precedente paragrafo sono quelli riportati nell'allegato 2 del Piano operativo emesso in data 26.07.2017.

La verifica è stata condotta secondo quanto definito nei documenti di offerta.

Tali controlli sono stati estesi a tutta la documentazione di progetto disponibile alla data di emissione della versione definitiva del suddetto Piano operativo e hanno tenuto in considerazione i contenuti della documentazione di supporto all'attività di verifica resa disponibile entro la stessa data. L'elenco completo della documentazione oggetto di verifica e di supporto alla stessa è contenuto nell'allegato 1 "Elenco elaborati forniti".

Si segnala che, a seguito della formalizzazione da parte del gruppo di verifica dei rilievi, il gruppo di progettazione ha apportato ai documenti di progetto le modifiche ritenute necessarie alla risoluzione delle problematiche segnalate producendo documenti progettuali revisionati in tutto o in parte. Inarcheck ha proceduto all'analisi dei documenti revisionati limitatamente ai contenuti strettamente connessi alla risoluzione delle non conformità rilevate. A tal proposito si sottolinea che l'intero dossier di progetto è stato riemesso da parte del gruppo di progettazione in accordo con la Stazione Appaltante in data 09.10.2019: in tal senso è da ritenersi esclusa dall'attività di Inarcheck la verifica relativa alla conformità di eventuali modifiche non opportunamente segnalate, non strettamente afferenti alla risoluzione delle non conformità rilevate e che esulano dalla verifica del trattamento dei rilievi aperti ovvero degli esiti negativi contenuti nel Rapporto Finale di verifica emesso in data 30.08.2017. Ciò sulla base del mandato ricevuto dal Committente, di cui in premessa. A titolo esemplificativo, i documenti "Determina n. 04 del RUP a conclusione della Conferenza dei Servizi e provvedimenti conseguenti" e "Deliberazione n. 80 del RUP ad approvazione con esito positivo della Conferenza dei Servizi" consegnati in data 10.12.2019 sono stati acquisiti come documentazione a supporto ai fini della valutazione dell'aggiornamento dei pareri precedentemente rilasciati. Tuttavia, in relazione a detti documenti non è stata effettuata la verifica del recepimento di eventuali prescrizioni contenute nei pareri rilasciati dai differenti Enti coinvolti nella Conferenza dei Servizi poiché esula dal mandato di Inarcheck.

In Allegato 2 al presente rapporto si riportano le verifiche che, per cause non imputabili all'organismo di ispezione, non sono state effettuate, ovvero lo sono state solo parzialmente. Il contenuto dell'allegato 2 al presente rapporto corrisponde al Piano dei controlli contenuto nell'allegato 2 del suddetto Piano operativo emesso in data 26.07.2017, aggiornato a seguito dello sviluppo dell'attività di verifica.

Il processo di verifica è stato condotto secondo quanto definito nei documenti di offerta (cfr. Offerta BC 2017/106 del 24.07.2017), con l'eccezione dell'emissione del Rapporto di verifica dell'esito del contraddittorio (VTP) in relazione alle sole schede di rilievo di cui all'allegato 4: detto documento di rendicontazione è stato eluso ed è stato emesso solo il presente rapporto poiché il Committente ha consegnato ad Inarcheck solo il dossier di progetto revisionato (oggetto solo del presente rapporto).

Inoltre, non sono state effettuate o sono state effettuate parzialmente le seguenti verifiche.

- 1) Non è stato possibile svolgere i controlli in merito al completamento della procedura espropriativa per tutti i mappali interessati (e che quindi sia verificata la piena disponibilità delle aree interessate dall'esecuzione dell'opera e della relativa cantierizzazione necessaria) in quanto è stata consegnata documentazione ad

evidenza dell'avvio della suddetta procedura e la comunicazione ai proprietari degli immobili di assoggettabilità a servitù di acquedotto, ma non è presente alcuna documentazione relativa al suo positivo completamento.

**I controlli che non è stato possibile effettuare e i controlli che è stato possibile effettuare parzialmente, ovvero i controlli esclusi, non ricadono sotto la responsabilità dell'organismo di ispezione. Di conseguenza, non ricadono sotto la responsabilità di Inarcheck i correlati aspetti di cui al comma 3 e al comma 4, lettere c), e), f) dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016. Inarcheck in relazione a tali aspetti non è responsabile, poiché tali esclusioni sono in contrasto con quanto riportato in detto riferimento legislativo e nella procedura richiamata in premessa, soggetta ad accreditamento.**

## 4 SVOLGIMENTO DELLA VERIFICA

### 4.1 FASI DI SVILUPPO DELL'ATTIVITÀ ISPETTIVA

Le fasi dell'attività ispettiva svolta sino alla data di emissione del presente rapporto si possono riassumere come segue:

- 24.07.2017: consegna del dossier di progetto esecutivo completo;
- 26.07.2017: consegna del voto n. 42 del Comitato Tecnico Amministrativo del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (Adunanza del 29.06.2017);
- 26.07.2017: emissione da parte di Inarcheck del Piano operativo approvato dalla committenza;
- 02.08.2017: emissione da parte di Inarcheck del Rapporto di Verifica del progetto;
- 11.08.2017: consegna delle proposte risolutive formulate dal gruppo di progettazione per il trattamento delle Non Conformità;
- 26.08.2017: consegna del dossier di progetto esecutivo revisionato, firmato digitalmente;
- 28.08.2017: emissione da parte di Inarcheck del Verbale di Trattamento delle Prescrizioni;
- 29.08.2017: consegna del documento I.1.1 ulteriormente revisionato;
- 29.08.2017: consegna di Attestazione a firma del progettista ing. Gaetano Suppa in merito alla completezza e adeguatezza del progetto esecutivo in esame;
- 30.08.2017: emissione da parte di Inarcheck del Rapporto Finale di Verifica del progetto;
- 09.10.2019: consegna del dossier di progetto esecutivo ulteriormente revisionato e del mandato di verificare il trattamento dei rilievi residui contenuti nel Rapporto emesso in data 30.08.2017;
- 28.10.2019: consegna di documenti facenti parte del dossier di progetto esecutivo ulteriormente revisionati;
- 10.12.2019: consegna della documentazione autorizzativa relativa alla Conferenza dei Servizi del 2019 indetta con riferimento al progetto esecutivo rev. giugno 2019;
- 11.12.2019: consegna della Nota n. 2387 del RUP a trattamento e risoluzione delle non conformità;

- 13.12.2019: emissione da parte di Inarcheck del Rapporto Finale di Verifica del progetto;
- 18.12.2019: consegna di ulteriore documentazione autorizzativa a supporto della verifica.

La verifica analitica del progetto oggetto del presente rapporto si è svolta nei seguenti periodi: 25.07.2017÷01.08.2017 (per l'emissione del rapporto di verifica), 26.08.2017÷30.08.2017 (per l'emissione del rapporto finale del 30.08.2017), 09.10.2019÷13.12.2019 (per l'emissione del rapporto finale del 13.12.2019) e 18.12.2019÷19.12.2019 (per l'emissione del presente rapporto), presso la sede di Inarcheck.

#### 4.2 GRUPPO DI VERIFICA

La verifica analitica del progetto è stata condotta dal personale tecnico di Inarcheck già indicato nel Piano operativo emesso in data 26.07.2017:

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| ○ PM coordinamento di commessa:                 | ing. Marco Setti;                |
| ○ Assistente PM                                 | ing. Andrea Fermi;               |
| ○ PE esperto in geologia:                       | dott. geol. Domenico Monteleone; |
| ○ PE esperto in geotecnica e opere strutturali: | ing. Laura Locci;                |
| ○ PE esperto in idraulica:                      | ing. Andrea Fermi;               |
| ○ PE esperto in aspetti agronomici:             | agr. dott. Aurelio Valentini;    |
| ○ PE esperto in viabilità:                      | ing. Andrea Fermi;               |
| ○ PE esperto aspetti ambientali:                | ing. Roberta Infascelli;         |
| ○ PE esperto in coordinamento della sicurezza:  | ing. Marco Setti;                |
| ○ PE esperto in legislazione appalti pubblici:  | Avv. Maddalena Dattilo.          |

#### 4.3 CRITERI DI CAMPIONAMENTO

Inarcheck ha effettuato il controllo sulla totalità degli elaborati grafici, delle relazioni e dei documenti economici, come esplicitato nel Piano operativo approvato dalla committenza in data 26.07.2019.

#### 4.4 DOCUMENTAZIONE

La documentazione oggetto di verifica è quella indicata nell'allegato 1 come "Dossier di progetto esecutivo". La documentazione indicata nello stesso allegato 1 come "Documentazione a supporto dell'attività di verifica" non è oggetto di controllo, ma costituisce base di riferimento per la verifica e la valutazione dei contenuti di progetto e della conformità dello stesso.

I documenti costituenti il dossier di progetto, a cui il presente rapporto si riferisce, ricevuti in versione digitale verranno compressi in un unico file (tipo .ZIP), firmato digitalmente da parte del Responsabile Tecnico di Inarcheck e registrato su supporto magnetico.

Il dossier di progetto digitale costituisce parte integrante del presente rapporto e viene consegnato contestualmente. Premesso che Inarcheck conserverà solo copia dei documenti ricevuti in versione digitale, **rimane responsabilità del committente conservare la copia del dossier di progetto identificata.**

## 4.5 RILIEVI

Le schede rilievi contenute nell'*allegato 3* e nell'*allegato 4* al presente rapporto costituiscono il risultato dettagliato dell'attività di verifica.

Il rapporto è quindi composto dalle seguenti schede non modificate, contenute nell'*allegato 3*:

- n. **07** schede della serie **GE** riguardanti la struttura generale del progetto;
- n. **06** schede della serie **GT-ST** riguardanti la geotecnica e le opere strutturali;
- n. **12** schede della serie **IDR** riguardanti opere idrauliche;
- n. **02** schede della serie **AMB** riguardanti aspetti ambientali;
- n. **10** schede della serie **PSC** riguardanti il coordinamento della sicurezza.

Le schede rilievi contenute nell'*allegato 4* al presente rapporto, come di seguito elencate, riguardano le schede di cui al precedente rapporto finale emesso in data 30.08.2017 integrate sulla base dalla consegna documentale del 09.10.2019, 28.10.2019, 10.12.2019 e 11.12.2019 e rimesse per rendicontare il trattamento dei rilievi aperti nel precedente rapporto finale (schede di rilievo GE01, GE05, GE06, GEO01, GEO02, GT-ST06, GT-ST07, IDR01, IDR03, LG01):

- n. **03** schede della serie **GE** riguardanti la struttura generale del progetto;
- n. **02** schede della serie **GEO** riguardanti la geologia;
- n. **02** schede della serie **GT-ST** riguardanti la geotecnica e le opere strutturali (\*);
- n. **02** schede della serie **IDR** riguardanti opere idrauliche;
- n. **01** schede della serie **LG** riguardanti la legislazione degli appalti pubblici.

(\*) Due schede rilievo della serie GT-ST risultano inserite in allegato 4 nonostante non contenessero rilievi aperti in sede di emissione del Rapporto finale del 30.08.2017 poiché la documentazione consegnata il 09.10.2019 ha consentito di aggiornare alcune note all'accettazione.

La scheda rilievo è strutturata in quattro sezioni così organizzate:

- la prima sezione "**ANAGRAFICA**" identifica il documento o la parte di documentazione sottoposta a verifica;
- la seconda sezione "**RILIEVI**" riporta la descrizione dettagliata del rilievo rilevato in relazione ai documenti progettuali e alla normativa cogente/consensuale di riferimento;
- la terza sezione "**PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO**" riporta le proposte e/o le azioni correttive che l'organismo di progettazione formulerà per il superamento dei rilievi segnalati e il commento dell'ispettore in merito a tali proposte;
- l'ultima sezione "**ACCETTAZIONE**" riporta l'esito sintetico delle azioni correttive che il gruppo di progettazione intraprenderà per il superamento dei rilievi, revisionando gli elaborati progettuali oggetto di osservazioni.

**Per le schede rilievo di cui all'allegato 3**, l'esito finale – conformemente alla procedura di verifica allora vigente citata in premessa – è **POSITIVO** poiché l'aggiornamento dell'elaborato ha determinato il trattamento del rilievo.

Per le schede rilievo di cui all'allegato 4, ossia le schede rilievi aggiornate sulla base dalla consegna documentale del 09.10.2019, la quarta sezione può contenere uno dei seguenti esiti:

- “RILIEVO TRATTATO” qualora l’aggiornamento dell’elaborato determini il trattamento del rilievo;
- “RILIEVO APERTO dopo il trattamento” con relative motivazioni qualora l’aggiornamento dell’elaborato non determini il trattamento del rilievo;
- “RILIEVO APERTO a causa della mancanza della documentazione aggiornata” qualora non risulti consegnata la documentazione revisionata.

La quarta sezione possono contenere l’esito “ASPETTO ESCLUSO” con le relative motivazioni qualora si tratti di rilievi per i quali, a seguito del contraddittorio, è prospettato un piano di gestione che ne preveda l’attuazione successivamente alla fase di procedimento interessata (verifica del progetto) ai fini della validazione.

Differentemente da quanto previsto dalla procedura rev. 1.10 del 23.08.2019 le schede di rilievo non contengono la classificazione dei rilievi distinta tra Non Conformità ovvero Osservazioni poiché esse sono state redatte ed emesse secondo la procedura rev. 27.09.2016, vigente ai tempi dell’emissione del Rapporto di verifica, che non prevedeva tale distinzione.

#### 4.6 ESITO DELLA VERIFICA DELLA COMPLETEZZA DEL DOSSIER DI PROGETTO

L’obiettivo della verifica di configurazione del progetto è accertare che l’insieme dei documenti consegnati a Inarcheck sia tale da garantire il corretto e completo svolgimento delle successive attività di verifica di conformità del progetto medesimo.

In particolare il controllo riguarda la presenza:

- di tutti i documenti indicati dal DPR 207/2010 come facenti parte del progetto esecutivo, che saranno oggetto della verifica;
- di tutti i documenti che, pur non facendo parte del progetto esecutivo e dunque non essendo oggetto di verifica, contengono informazioni e indicazioni in base alle quali dovrà essere valutata la conformità del progetto stesso (es: documenti contrattuali, studio di fattibilità, documento preliminare alla progettazione, ecc.).

La mancata consegna di ciascuno dei documenti di cui al primo punto, anche quando non impedisse, di per sé, il proseguimento delle attività di verifica, genererebbe una non conformità, nonché l’esclusione automatica dall’ambito di applicazione della verifica di tutti gli elementi progettuali contenuti nel documento mancante e con questo correlati.

La mancata consegna di ciascuno dei documenti di cui al secondo punto comporta l’esclusione automatica dall’ambito di applicazione della verifica di tutti gli elementi progettuali correlati con tale documento.

I risultati della verifica dell’assetto documentale sono riportati nelle schede di rilievo.

**In relazione ai tutti gli elementi contenuti nei documenti mancanti - nonché a quelli con essi correlati - Inarcheck non è responsabile, ovvero non è responsabile in relazione all'art. 26, comma 3 e comma 4, lettere c), e) ed f) del D.Lgs. 50/2016.**

## 5 ESITO DELLA SPECIFICA FASE DELLA VERIFICA

Sulla base di quanto indicato nel paragrafo 2, nel paragrafo 3 e sulla base dei risultati della verifica riportati nell'*allegato 3*, l'esito della fase del processo di verifica alla quale si riferisce il presente rapporto è riportato nella tabella seguente.

D.Lgs 50/2016, art. 26, commi 3 e 4 (cfr. paragrafo 2)	Limiti ed estensioni del controllo (cfr. paragrafo 3)	Esito del controllo (cfr. Allegato 3 – in carattere <u>sottolineato</u> le schede contenenti rilievi classificati come NC)
Conformità del progetto esecutivo al progetto definitivo (art. 26, comma 3)	CONTROLLO NON APPLICABILE in quanto Inarcheck non è in possesso del dossier di progetto definitivo	--
Completezza della progettazione (art. 26, comma 4, lettera a))	CONTROLLO ESEGUITO	CONFORME
Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti (art. 26, comma 4, lettera b))	CONTROLLO ESEGUITO	CONFORME
Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26, comma 4, lettera c))	CONTROLLO ESEGUITO PARZIALMENTE (cfr. paragrafi 3 e 4.6)	CONFORME LIMITATAMENTE A QUANTO VERIFICATO
Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo (art. 26, comma 4, lettera d))	CONTROLLO ESEGUITO	CONFORME
Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26, comma 4, lettera e))	CONTROLLO ESEGUITO PARZIALMENTE (cfr. paragrafi 3 e 4.6)	CONFORME LIMITATAMENTE A QUANTO VERIFICATO
Possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti (art. 26, comma 4, lettera f))	CONTROLLO ESEGUITO PARZIALMENTE (cfr. paragrafi 3 e 4.6)	CONFORME LIMITATAMENTE A QUANTO VERIFICATO
Sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori (art. 26, comma 4, lettera g))	CONTROLLO ESEGUITO	CONFORME
Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati (art. 26, comma 4, lettera h))	CONTROLLO ESEGUITO	CONFORME
Manutenibilità delle opere (art. 26, comma 4, lettera i))	CONTROLLO ESEGUITO	CONFORME

Il dossier di progetto revisionato tratta i rilievi.

**Sulla base di quanto sopra rappresentato, Inarcheck è responsabile – limitatamente a quanto verificato - degli aspetti di cui al comma 4, lettere a), b), c), d), e), f), g), h) e i) dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016.**

## 6 ALLEGATI

Costituiscono parte integrale e sostanziale del presente rapporto i seguenti allegati:

- Allegato 1 – Elenco elaborati forniti;
- Allegato 2 – Estensioni e limiti della verifica;



- *Allegato 3 – Schede rilievi non variate allegate al Rapporto Finale di verifica del progetto esecutivo emesso in data 30.08.2017;*
- *Allegato 4 – Schede rilievi aggiornate sulla base della nuova consegna documentale e del mandato ricevuto in data 09.10.2019.*

Il presente rapporto non può essere riprodotto parzialmente se non con l'approvazione scritta di Inarcheck S.p.A. e del Cliente.

---



## **Allegato 1**

# **ELENCO ELABORATI FORNITI**



<b>DOSSIER DI PROGETTO ESECUTIVO</b>					
<b>Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento</b>		<b>Ricevuto</b>	<b>Data di revisione del documento ricevuto</b>	<b>Versione cartacea</b>	<b>Versione digitale</b>
<b>RELAZIONE GENERALE, CAPITOLATI, DOCUMENTI ECONOMICI (QE, CM, CME, EP, AP)</b>					
A0	Elenco allegati	09.10.2019	Giugno 2019		X
A1	Relazione generale illustrativa	09.10.2019	Giugno 2019		X
A2	Relazione tecnica	09.10.2019	Giugno 2019		X
A3	Relazione sull'iter amministrativo e autorizzativo	09.10.2019	Giugno 2019		X
A4	Relazione sulle interferenze	09.10.2019	Giugno 2019		X
B2	Relazione di compatibilità archeologica	09.10.2019	Giugno 2019		X
D1.1	Schema di contratto	09.10.2019	Giugno 2019		X
D1.2	Capitolato Speciale d'Appalto	09.10.2019	Giugno 2019		X
D2	Disciplinari tecnici	09.10.2019	Giugno 2019		X
E1	Elenco prezzi	09.10.2019	Giugno 2019		X
E2	Analisi nuovi prezzi	28.10.2019	Giugno 2019		X
E3	Computo metrico estimativo	09.10.2019	Giugno 2019		X
E4	Sommario e stima lavori	09.10.2019	Giugno 2019		X
E5	Quadro delle incidenze percentuali delle quantità di manodopera	09.10.2019	Giugno 2019		X
E6	Cronoprogramma	09.10.2019	Giugno 2019		X
E7	Quadro economico degli interventi	09.10.2019	Giugno 2019		X
FOA1	Corografia generale degli interventi	09.10.2019	Giugno 2019		X
FOA2	Inquadramento degli interventi nei limiti del comprensorio	09.10.2019	Giugno 2019		X
FOB	Corografia generale degli interventi	09.10.2019	Giugno 2019		X
F0C	Corografia generale degli interventi - Zonizzazione Parco	09.10.2019	Giugno 2019		X
L.1	Manuale d'Uso	28.10.2019	Giugno 2019		X
L.2	Manuale di Manutenzione	28.10.2019	Giugno 2019		X
L.3	Programma di Manutenzione (Sottoprogramma dei controlli)	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>Elaborati grafici</b>					
<b>PLANIMETRIE AEROFOTOGRAMMETRICHE (Scala 1:5.000)</b>					
G1.1	Interventi nel Comune di Ascea	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.2	Interventi nei Comuni di Perito, Orria, Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.3	Interventi nei Comuni di Perito, Lustra, Sessa Cilento e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.4	Interventi nei Comuni di Salento, Omignano e Casalvelino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.5	Interventi nei Comuni di Salento e Castelnuovo Cilento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.6	Interventi nei Comuni di Stella Cilento e Casalvelino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.7	Interventi nei Comuni di Pollica e Casalvelino	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>PLANIMETRIE ORTOFOTO (Scala 1:5.000)</b>					
G1.1a	Interventi nel Comune di Ascea	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.2a	Interventi nei Comuni di Perito, Orria, Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.3a	Interventi nei Comuni di Perito, Lustra, Sessa Cilento e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.4a	Interventi nei Comuni di Salento, Omignano e Casalvelino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.5a	Interventi nei Comuni di Salento e Castelnuovo Cilento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.6a	Interventi nei Comuni di Stella Cilento e Casalvelino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G1.7a	Interventi nei Comuni di Pollica e Casalvelino	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>PLANIMETRIE AEROFOTOGRAMMETRICHE (Scala 1:2.000)</b>					
G2.1	Interventi nel Comune di Ascea	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.2	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.3	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.4	Interventi nei Comuni di Orria e Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.5	Interventi nel Comune di Perito	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.6	Interventi nel Comune di Sessa Cilento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.7	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.8	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.9	Interventi nei Comuni di Omignano e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.10	Interventi nei Comuni di Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.11	Interventi nei Comuni di Salento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.12	Interventi nel Comune di Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.13	Interventi nei Comuni di Salento e Castelnuovo	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.14	Interventi nei Comuni di Stella Cilento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.15	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.16	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.17	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.18	Interventi nel Comune di Pollica	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>PLANIMETRIE ORTOFOTO (Scala 1:2.000)</b>					
G2.1.1	Interventi nel Comune di Ascea	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.2	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.3	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.4	Interventi nei Comuni di Orria e Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.5	Interventi nel Comune di Perito	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.6	Interventi nel Comune di Sessa Cilento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.7	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.8	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.9	Interventi nei Comuni di Omignano e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.10	Interventi nei Comuni di Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.11	Interventi nei Comuni di Salento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.12	Interventi nel Comune di Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.13	Interventi nei Comuni di Salento e Castelnuovo Cilento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.14	Interventi nei Comuni di Stella Cilento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.15	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.16	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.17	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2.1.17	Interventi nel Comune di Pollica	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>PLANIMETRIE CATASTALI CARTE PROPRIETA': Aree effettivamente beneficiate dal servizio irriguo</b>					
G2a.1	Interventi nel Comune di Ascea	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.2	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.3	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.4	Interventi nei Comuni di Orria e Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.5	Interventi nel Comune di Perito	09.10.2019	Giugno 2019		X

<b>DOSSIER DI PROGETTO ESECUTIVO</b>					
<b>Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento</b>		<b>Ricevuto</b>	<b>Data di revisione del documento ricevuto</b>	<b>Versione cartacea</b>	<b>Versione digitale</b>
G2a.6	Interventi nel Comune di Sessa Cilento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.7	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.8	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.9	Interventi nei Comuni di Omignano e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.10	Interventi nei Comuni di Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.11	Interventi nei Comuni di Salento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.12	Interventi nel Comune di Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.13	Interventi nei Comuni di Salento e Castelnuovo	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.14	Interventi nei Comuni di Stella Cilento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.15	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.16	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.17	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2a.18	Interventi nel Comune di Pollica	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>GEOLOGIA - GEOTECNICA</b>					
<b>Documenti</b>					
C1	Relazione geologica e di compatibilità idrogeologica - Relazione geotecnica scavi condotte	09.10.2019	Giugno 2019		X
C3	Relazione geotecnica	09.10.2019	Giugno 2019		X
C4	Piano di gestione delle materie (cave e discariche)	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>Elaborati grafici</b>					
<b>STUDIO GEOLOGICO-GEOTECNICO</b>					
C2.1	Carta geologica con progetto rete (Orria, Perito – Distretti A, B2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.2	Carta geologica con progetto rete (Orria – Distretto B2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.3	Carta geologica con progetto rete (Lustra, Omignano, Sessa C.to – Distretti A, C2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.4	Carta geologica con progetto rete (Lustra, Omignano, Orria, Salento – Distretti A, B1, B2, C1, C2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.5	Carta geologica con progetto rete (Orria – Distretto B2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.6	Carta geologica con progetto rete (Casal Velino, Omignano – Distretto C1)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.7	Carta geologica con progetto rete (Casal Velino, Omignano, Salento – Distretti C1, D2, E1)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.8	Carta geologica con progetto rete (Castelnuovo C.to, Salento – Distretti E1, E3)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.9	Carta geologica con progetto rete (Castelnuovo C.to, Salento – Distretto E3)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.10	Carta geologica con progetto rete (Casal Velino, Stella C.to – Distretto F2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.11	Carta geologica con progetto rete (Casal Velino – Distretto F2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.12	Carta geologica con progetto rete (Pollica – Distretto F2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.13	Carta geologica con progetto rete (Casal Velino, Pollica – Distretti F2, F5)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.14	Carta geologica con progetto rete (Casal Velino – Distretto F5)	09.10.2019	Giugno 2019		X
C2.15	Carta geologica con progetto rete (Ascea – Distretto G2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>INTERFERENZE PROGETTO CON CARTA RISCHIO FRANA</b>					
G3.1	Interventi nel Comune di Ascea	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.2	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.3	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.4	Interventi nei Comuni di Orria e Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.5	Interventi nel Comune di Perito	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.6	Interventi nel Comune di Sessa Cilento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.7	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.8	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.9	Interventi nei Comuni di Omignano e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.10	Interventi nei Comuni di Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.11	Interventi nei Comuni di Salento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.12	Interventi nel Comune di Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.13	Interventi nei Comuni di Salento e Castelnuovo	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.14	Interventi nei Comuni di Stella Cilento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.15	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.16	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.17	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3.18	Interventi nel Comune di Pollica	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>INTERFERENZE PROGETTO CON CARTA ZONA DI ATTENZIONE</b>					
G3a.1	Interventi nel Comune di Ascea	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.2	Interventi nel Comune di Orria	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.3	Interventi nel Comune di Orria	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.4	Interventi nei Comuni di Orria e Salento	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.5	Interventi nel Comune di Perito	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.6	Interventi nel Comune di Sessa Cilento	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.7	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.8	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.9	Interventi nei Comuni di Omignano e Casal Velino	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.10	Interventi nei Comuni di Omignano	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.11	Interventi nei Comuni di Salento e Casal Velino	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.12	Interventi nel Comune di Salento	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.13	Interventi nei Comuni di Salento e Castelnuovo	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.14	Interventi nei Comuni di Stella Cilento e Casal Velino	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.15	Interventi nel Comune di Casal Velino	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.16	Interventi nel Comune di Casal Velino	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.17	Interventi nel Comune di Casal Velino	24.07.2017	Maggio 2017		X
G3a.18	Interventi nel Comune di Pollica	24.07.2017	Maggio 2017		X
<b>INTERFERENZE PROGETTO CON CARTA PERICOLOSITA' FRANA</b>					
G3b.1	Interventi nel Comune di Ascea	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.2	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.3	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.4	Interventi nei Comuni di Orria e Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.5	Interventi nel Comune di Perito	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.6	Interventi nel Comune di Sessa Cilento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.7	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.8	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.9	Interventi nei Comuni di Omignano e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.10	Interventi nei Comuni di Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.11	Interventi nei Comuni di Salento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X

DOSSIER DI PROGETTO ESECUTIVO					
Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento		Ricevuto	Data di revisione del documento ricevuto	Versione cartacea	Versione digitale
G3b.12	Interventi nel Comune di Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.13	Interventi nei Comuni di Salento e Castelnuovo	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.14	Interventi nei Comuni di Stella Cilento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.15	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.16	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.17	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G3b.18	Interventi nel Comune di Pollica	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>OPERE STRUTTURALI</b>					
<b>Documenti</b>					
M1.1	Relazione sulla modellazione sismica	09.10.2019	Giugno 2019		X
M1.2	Relazione di Calcolo Pozzetti	09.10.2019	Giugno 2019		X
M2	Relazione sui Materiali	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>Elaborati grafici</b>					
M3	Carpenteria Pozzetti di linea	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>IDRAULICA</b>					
<b>Documenti</b>					
B3.1	Relazione di compatibilità idraulica	09.10.2019	Giugno 2019		X
B3.2	Relazione idrologica / Verifica attraversamenti alvei e fossi	09.10.2019	Giugno 2019		X
B3.3	Cartografia di ubicazione degli attraversamenti degli alvei principali ed identificazione con codice di verifica della relazione B3.2	09.10.2019	Giugno 2019		X
B4	Cartografia del rischio alluvioni	09.10.2019	Giugno 2019		X
B5	Relazione Idraulica e Calcoli Idraulici	09.10.2019	Giugno 2019		X
F1.1a	Tratto principale 0 - 17 da picch. 0 a picch. 6	09.10.2019	Giugno 2019		X
F1.1b	Tratto principale 0 - 17 da picch. 6 a picch. 10	09.10.2019	Giugno 2019		X
F1.1c	Tratto principale 0 - 17 da picch. 10 a picch. 17	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>Elaborati grafici</b>					
<b>PROFILI DEI PRINCIPALI RAMI RETE</b>					
G2b.1	Distretto A1.1 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.2	Distretto A1.2 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.3	Distretto B1.1 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.4	Distretto B1.2 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.5	Distretto B2.1 - Distribuzione	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.6	Distretto B2.2 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.7	Distretto B2.3 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.8	Distretto B2.4 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.9	Distretto B2.5 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.10	Distretto B2.6 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.11	Distretto B2.7 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.12	Distretto B2.8 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.13	Distretto C1.1 - Distribuzione	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.14	Distretto C1.2 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.15	Distretto C1.3 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.16	Distretto C1.4 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.17	Distretto C1.5 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.18	Distretto C1.6 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.19	Distretto C1.7 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.20	Distretto C1.8 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.21	Distretto C1.9 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.22	Distretto C1.10 - Distribuzione	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.23	Distretto C1.11 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.24	Distretto C1.12 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.25	Distretto C1.13 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.26	Distretto C1.14 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.27	Distretto C1.15 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.28	Distretto C1.16 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.29	Distretto C1.17 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.30	Distretto C1.18 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.31	Distretto C2.1 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.32	Distretto C2.2 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.33	Distretto C2.3 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.34	Distretto C2.4 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.35	Distretto C2.5 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.36	Distretto C2.6 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.37	Distretto C2.7 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.38	Distretto C2.8 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.39	Distretto C2.9 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.40	Distretto C2.10 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.41	Distretto C2.11 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.42	Distretto C2.12 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.43	Distretto C2.13 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.44	Distretto C2.14 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.45	Distretto C2.15 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.46	Distretto C2.16 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.47	Distretto C2.17 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.48	Distretto C2.18 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.49	Distretto D2.1 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.50	Distretto E1.1 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.51a	Distretto E3.1 - Distribuzione (1/3)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.51b	Distretto E3.1 - Distribuzione (2/3)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.51c	Distretto E3.1 - Distribuzione (3/3)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.52	Distretto E3.2 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.53	Distretto E3.3 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.54	Distretto E3.4 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.55	Distretto E3.5 - Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X

<b>DOSSIER DI PROGETTO ESECUTIVO</b>					
<b>Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento</b>		<b>Ricevuto</b>	<b>Data di revisione del documento ricevuto</b>	<b>Versione cartacea</b>	<b>Versione digitale</b>
G2b.56	Distretto E3.6 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.57	Distretto E3.7 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.58	Distretto E3.8 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.59	Distretto E3.9 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.60	Distretto E3.10 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.61	Distretto E3.11 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.62	Distretto E3.12 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.63	Distretto E3.13 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.64	Distretto E3.14 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.65	Distretto E3.15 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.66	Distretto E3.16 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.67	Distretto E3.17 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.68	Distretto F2.1 – Distribuzione	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.69a	Distretto F2.2 – Terziaria (1/2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.69b	Distretto F2.2 – Terziaria (2/2)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.70	Distretto F2.3 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.71	Distretto F2.4 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.72	Distretto F2.5 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.73	Distretto F2.6 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.74	Distretto F2.7 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.75	Distretto F2.8 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.76	Distretto F2.9 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.77	Distretto F2.10 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.78	Distretto F2.11 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.79	Distretto F2.12 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.80	Distretto F2.13 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.81	Distretto F2.14 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.82	Distretto F2.15 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.83	Distretto F2.16 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.84	Distretto F2.17 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.85	Distretto F2.18 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.86	Distretto F2.19 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.87	Distretto F2.20 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.88	Distretto F2.21 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.89	Distretto F2.22 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.90	Distretto F2.23 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.91	Distretto F2.24 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.92	Distretto F2.25 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.93	Distretto F2.26 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.94	Distretto F2.27 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.95	Distretto F2.28 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.96	Distretto F2.29 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.97	Distretto F2.30 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.98	Distretto F2.31 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.99	Distretto F2.32 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.100	Distretto F2.33 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.101	Distretto F5.1 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.102	Distretto G2.1 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.103	Distretto G2.2 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G2b.104	Distretto G2.3 – Terziaria	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>PIANO DI ASSERVIMENTO GRAFICO ED ANALITICO</b>					
G4a.a	Piano di asservimento analitico	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.1	Piano di asservimento grafico (Ascea)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.2	Piano di asservimento grafico (Orria)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.3	Piano di asservimento grafico (Perito)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.4	Piano di asservimento grafico (Sessa Cilento)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.5	Piano di asservimento grafico (Lustra)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.6	Piano di asservimento grafico (Omignano)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.7	Piano di asservimento grafico (Casal Velino)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.8	Piano di asservimento grafico (Salento)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.9	Piano di asservimento grafico (Castelnuovo Cilento)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.10	Piano di asservimento grafico (Stella Cilento)	09.10.2019	Giugno 2019		X
G4a.11	Piano di asservimento grafico (Pollica)	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>PLANIMETRIE TOPOGRAFICHE CON PUNTI D'INDAGINE</b>					
G5.1	Interventi nel Comune di Ascea	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.2	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.3	Interventi nel Comune di Orria	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.4	Interventi nei Comuni di Orria e Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.5	Interventi nel Comune di Perito	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.6	Interventi nel Comune di Sessa Cilento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.7	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.8	Interventi nei Comuni di Lustra e Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.9	Interventi nei Comuni di Omignano e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.10	Interventi nei Comuni di Omignano	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.11	Interventi nei Comuni di Salento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.12	Interventi nel Comune di Salento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.13	Interventi nei Comuni di Salento e Castelnuovo Cilento	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.14	Interventi nei Comuni di Stella Cilento e Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.15	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.16	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.17	Interventi nel Comune di Casal Velino	09.10.2019	Giugno 2019		X
G5.18	Interventi nel Comune di Pollica	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>OPERE DI LINEA</b>					
H1	Sezioni tipo di posa in opera condotte	09.10.2019	Giugno 2019		X
H2	Pozzetti di linea (scarico, sfiato e sezionamento) per condotte secondarie	09.10.2019	Giugno 2019		X
H3	Attraversamenti strade con bauletto in calcestruzzo	09.10.2019	Giugno 2019		X

<b>DOSSIER DI PROGETTO ESECUTIVO</b>					
<b>Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento</b>		<b>Ricevuto</b>	<b>Data di revisione del documento ricevuto</b>	<b>Versione cartacea</b>	<b>Versione digitale</b>
H4.1	Attraversamenti alvei e sistemazione con gabbioni	09.10.2019	Giugno 2019		X
H4.2	Attraversamenti alvei e sistemazione con materasso tipo "Reno"	09.10.2019	Giugno 2019		X
H4.3	Attraversamenti alvei . Sezioni tipo	09.10.2019	Giugno 2019		X
H5	Pozzetti di linea (scarico, sfiato) per condotte terziarie	09.10.2019	Giugno 2019		X
H6	Gruppo di consegna comiziale	09.10.2019	Giugno 2019		X
H7	Idrante di consegna aziendale	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>ASPETTI AGRNOMICI</b>					
<b>Documenti</b>					
B6	Relazione Agronomica	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO</b>					
<b>Documenti</b>					
I.1.1	Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza	09.10.2019	Giugno 2019		X
I.1.2	Piano di sicurezza e coordinamento	09.10.2019	Giugno 2019		X
I.2	Fascicolo della manutenzione	09.10.2019	Giugno 2019		X
I.3	Incidenza percentuale dei costi della sicurezza già compresa nei prezzi	09.10.2019	Giugno 2019		X
I.4	Stima dei costi aggiuntivi della sicurezza non compresi nei prezzi	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>ASPETTI AMBIENTALI E PAESAGGISTICI</b>					
<b>Documenti</b>					
B1	Relazione di compatibilità ambientale - paesaggistica	09.10.2019	Giugno 2019		X
B7	Relazione per la valutazione di incidenza e aggiornamento VIA	09.10.2019	Giugno 2019		X
<b>DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO DELL'ATTIVITA' DI VERIFICA</b>					
-	REG. (UE) 1305/2013 PROGRAMMA NAZIONALE DI SVILUPPO RURALE 2014-2020: Bando di selezione delle proposte progettuali, relativi allegati, FAQ	28.06.2017	-		X
-	Voto n. 42 del Comitato Tecnico Amministrativo del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (Adunanza del 29.06.2017)	26.07.2017	-		X
-	Attestazione a firma del progettista ing. Gaetano Suppa	29.08.2017	-		X
-	Convocazione della Conferenza dei Servizi - Prot. n. 2220	10.12.2019	11.11.2019		X
-	Determina n. 03 del RUP a convocazione della Conferenza dei Servizi	10.12.2019	11.11.2019		X
-	Determina n. 04 del RUP a conclusione della Conferenza dei Servizi e provvedimenti conseguenti	10.12.2019	05.12.2019		X
-	Deliberazione n. 80 del RUP ad approvazione con esito positivo della Conferenza dei Servizi	10.12.2019	06.12.2019		X
-	Trasmissione degli atti conclusivi della Conferenza dei Servizi 2019 a firma del RUP - Prot. n. 2382	10.12.2019	10.12.2019		X
-	Conferenza dei Servizi sul progetto 2019	10.12.2019	2019		X
-	Deliberazione n. 25 del RUP per l'Indizione conferenza di servizi per conferma/aggiornamento autorizzazioni ed attivazione dei procedimenti ablatori sulle aree interessate dall'intervento	18.12.2019	03.05.2019		X
-	Deliberazione n. 50 del RUP con Rettifica ed integrazioni all'Indizione conferenza di servizi per conferma/aggiornamento autorizzazioni ed attivazione dei procedimenti ablatori sulle aree interessate dall'intervento	18.12.2019	19.07.2019		X
-	Avviso del RESPONSABILE DELL'UFFICIO ESPROPRIAZIONI	18.12.2019	23.07.2019		X

## **Allegato 2**

# **ESTENSIONI E LIMITI DELLA VERIFICA**



PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO ESECUTIVO						
Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento						
	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note	
1	Verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto					
1.a	Verifica della correttezza e completezza dei riferimenti normativi indicati per lo sviluppo dei contenuti tecnici progettuali	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
1.b	Verifica che - qualora siano stati omessi i primi due livelli di progettazione ai sensi di quanto disposto dall'art. 23, comma 4 del DLgs 50/2016 - il progetto esecutivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello di progettazione omesso e siano garantiti i seguenti requisiti di cui al comma 1 dello stesso articolo: a) il soddisfacimento dei fabbisogni della collettività; b) la qualità architettonica e tecnico funzionale e di relazione nel contesto dell'opera; c) la conformità alle norme ambientali, urbanistiche e di tutela dei beni culturali e paesaggistici, nonché il rispetto di quanto previsto dalla normativa in materia di tutela della salute e della sicurezza; d) un limitato consumo del suolo; e) il rispetto dei vincoli idrogeologici, sismici e forestali nonché degli altri vincoli esistenti; f) il risparmio e l'efficientamento energetico, nonché la valutazione del ciclo di vita e della manutenibilità delle opere; g) la compatibilità con le preesistenze archeologiche; h) la razionalizzazione delle attività di progettazione e delle connesse verifiche attraverso il progressivo uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali quelli di modellazione per l'edilizia e le infrastrutture; i) la compatibilità geologica, geomorfologica, idrogeologica dell'opera; l) accessibilità e adattabilità secondo quanto previsto dalle disposizioni vigenti in materia di barriere architettoniche.	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207/2010 artt. da 17 a 23 per il progetto preliminare, artt. da 24 a 32 per il progetto definitivo.	-
1.c	Verifica che il progetto: 1) abbia come fine fondamentale la realizzazione di un intervento di qualità e tecnicamente valido, nel rispetto del miglior rapporto fra i benefici e i costi globali di costruzione, manutenzione e gestione; 2) sia informato a principi di sostenibilità ambientale nel rispetto, tra l'altro, della minimizzazione dell'impegno di risorse materiali non rinnovabili e di massimo riutilizzo delle risorse naturali impegnate dall'intervento e della massima manutenibilità, miglioramento del rendimento energetico, durabilità dei materiali e dei componenti, sostituibilità degli elementi, compatibilità tecnica ed ambientale dei materiali ed agevole controllabilità delle prestazioni dell'intervento nel tempo.	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207/2010, art. 15, comma 1	-
1.d	Verifica che ci sia evidenza delle forme e fonti di finanziamento per la copertura della spesa del progetto.	Dossier di progetto	PM	-	-	A differenza di quanto indicato nel RPO emesso in data 26.07.2017 il controllo è stato effettuato
2	Verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza					
2.a	Verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
3	Corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità					
3.a	Verifica della sottoscrizione dei singoli elaborati da parte del progettista nominato e del responsabile dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Disciplinare incarico Gruppo di Progettazione	DPR 207/2010, art. 15, comma 12	Il controllo non è stato fornito il Disciplinare di incarico del Gruppo di Progettazione
3.b	Verifica della sottoscrizione della relazione geologica da parte di un professionista abilitato	Relazione geologica	PE-GEO	-	-	-
3.c	Verifica delle sottoscrizioni delle relazioni specialistiche da parte di professionisti abilitati	Relazioni specialistiche	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
4	Verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare					
4.a	Verifica della completezza del dossier di progetto esecutivo	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207/2010 art. 33	-
4.b	Verifica della completezza della documentazione dello stato di fatto per edifici esistenti e la coerenza delle scelte progettuali con quanto risulta dalle indagini sullo stato di conservazione	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
5	Verifica dell'esautività del progetto in funzione del quadro esigenziale					
5.a	Verifica di quanto rilevabile negli elaborati grafici in relazione al rispetto delle normative tecniche applicabili alle opere edili	Elaborati grafici opere edili	PE-ED	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.

## PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO ESECUTIVO

Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento		Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
5.b	Verifica di quanto rilevabile negli elaborati grafici in relazione al rispetto delle normative tecniche applicabili agli impianti meccanici	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
5.c	Verifica di quanto rilevabile negli elaborati grafici in relazione al rispetto delle normative tecniche applicabili agli impianti elettrici e speciali	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
6	Verifica dell'esautività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati					
6.a	Verifica dell'avvenuta approvazione del progetto definitivo da parte della stazione appaltante	Delibera di approvazione del progetto definitivo	PM	-	-	-
6.b	Verifica dell'acquisizione di tutte le approvazioni da parte degli enti competenti (Comune, ASL, VVF, Sovrintendenza)	Permesso di costruire, Parere ASL, Parere V.V.F., Parere Sovrintendenza	PM	-	-	-
6.c	Verifica dell'avvenuto ottenimento dei titoli abitativi da parte dell'amministrazione comunale	Titoli abitativi	PM	-	-	-
6.d	Verifica dell'avvenuta approvazione del progetto da parte dell'ASL di competenza	Parere ASL	PM	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
6.e	Verifica dell'avvenuta approvazione del progetto da parte del comando dei V.V.F di competenza	Parere V.V.F.	PM	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
6.f	Verifica dell'avvenuta approvazione del progetto da parte della Soprintendenza ai Beni Archeologici di competenza	Parere della Soprintendenza	PM	-	-	-
6.g	Verifica dell'avvenuta approvazione del progetto da parte di altri enti coinvolti quali Genio Civile, Provincia, o altro	Differenti pareri	PM	-	-	-
6.h	Verifica dell'avvenuto accordo con i proprietari degli edifici attigui in relazione all'attività espropriativa, ovvero dell'avvenuto ordine di esproprio	Accordo con proprietari edifici attigui	PM	Giurisprudenza corrente es: Ordinanza 10.07.07 IV Sezione Civile Tribunale MI	Codice Civile art. 840	-
6.i	Verifica dell'avvenuta approvazione da parte degli enti gestori dei sottoservizi delle modalità di allacciamento e delle caratteristiche delle utenze richieste	Accordo con enti gestori dei sottoservizi	PM   PE-IM, PE-IE	-	-	-
6.j	Verifica dell'avvenuta approvazione da parte degli enti gestori dei sottoservizi delle modalità di risoluzione di eventuali interferenze	Accordi con gli enti gestori	PM   PE-IM, PE-IE	-	-	-
6.k	Verifica della corretta determinazione delle classi e delle categorie per la qualifica dei partecipanti alla gara	Capitolato speciale d'appalto parte generale	PE-LG	Determine Autorità di Vigilanza Sentenze TAR regionali	Dlgs 50 16 DPR 34 2000	-
6.l	Verifica di rispondenza fra i contenuti del capitolato speciale d'appalto e la normativa applicabile	Capitolato speciale d'appalto parte generale	PE-LG	DM 145 2000 Dlgs 50 16 DPR 207 2010	Determine Autorità di Vigilanza Sentenze TAR	-
6.m	Verifica della corretta formulazione di eventuali clausole ad hoc, in relazione ai parametri normativi di riferimento	Capitolato speciale d'appalto parte generale	PE-LG	DM 145 2000 Dlgs 50 16 DPR 207 2010	Determine Autorità di Vigilanza Sentenze TAR	-
6.n	Verifica della corretta determinazione delle garanzie richieste a corredo dell'offerta e alla stipula del contratto	Capitolato speciale d'appalto parte generale	PE-LG	-	-	-
7	Verifica dell'esautività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame					
7.a	Verifica del recepimento delle proposte risolutive formulate dal Gruppo di Progettazione a trattamento delle non conformità rilevate dal Gruppo di Verifica con l'emissione dei precedenti rapporti di verifica	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Rapporto finale di verifica emesso da Inarcheck in data 30.08.2017	-	-
8	Verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione					
8.a	Verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Disciplinare incarico Gruppo di Progettazione	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non è stato fornito il Disciplinare di Incarico del Gruppo di Progettazione.

## PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO ESECUTIVO

Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento						
	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note	
9	Verifica della leggibilità' degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione e Verifica della comprensibilità' delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità' delle calcolazioni effettuate					
9.a	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici di inquadramento planimetrico (stralcio strumento urbanistico, rilievo planaltimetrico, planimetria d'insieme dell'area di intervento, planimetria di progetto)	Elaborati grafici di inquadramento	PE-VIA	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 36 c.1 lett. a), art. 24 c.2 lett. d), art. 28 c.2 lett. a-b-d)	La verifica ha la finalità di acquisire le informazioni necessarie per valutare l'integrazione del progetto nel contesto, non di attestarne la congruità con lo stato reale.
9.b	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici, tecnici e descrittivi di rilievo dello stato di fatto dell'edificio, del quadro fessurativo e dello stato di dEgrado dei materiali e delle superfici	Elaborati grafici opere edili	PE-ED	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
9.c	Verifica dell'inquadramento planimetrico in relazione al posizionamento dell'opera rispetto ai confini di proprietà	Elaborati grafici di inquadramento	PE-ED	-	Codice civile da art. 873 a 709 Regolamento edilizio	-
9.d	Verifica dell'inquadramento planimetrico in relazione alla viabilità circostante	Elaborati grafici di inquadramento	PE-ED	-	Regolamento edilizio	-
9.e	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi allo sviluppo architettonico dell'opera (piante, sezioni, prospetti)	Elaborati grafici opere edili	PE-ED	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 36 c.1 lett. a), art. 28 c.2 lett. a-b-d)	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
9.f	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi alle tecnologie edilizie (dettagli costruttivi e abachi)	Elaborati grafici opere edili	PE-ED	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 36 c.1 lett. c)	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
9.g	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi agli schemi funzionali degli impianti meccanici, sia interni che esterni	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 36 c.1 lett. a), art. 28 c.2 lett. i)	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
9.h	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi alla distribuzione degli impianti meccanici, sia interni che esterni	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 37 c.8 lett. a)	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
9.i	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici di dettaglio relativi agli impianti meccanici, sia interni che esterni	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 37 c.8 lett. a)	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
9.j	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi agli schemi funzionali degli impianti elettrici e speciali, sia interni che esterni	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 36 c.1 lett. a), art. 28 c.2 lett. i)	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
9.k	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi alla distribuzione degli impianti elettrici e speciali, sia interni che esterni	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 37 c.8 lett. a)	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
9.l	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici di dettaglio relativi agli impianti elettrici e speciali, sia interni che esterni	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 37 c.8 lett. a)	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
9.m	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi a planimetrie e sezioni in cui sono riportati i tracciati principali delle reti impiantistiche esterne e la localizzazione delle centrali dei diversi apparati	Elaborati grafici sottoservizi e utenze	PE-IDR	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 36 c.1 lett. a), art. 28 c.2 lett. i)	-
9.n	Verifica dell'adeguatezza degli elaborati grafici relativi a sottoservizi e utenze in relazione alla corretta gestione di eventuali interferenze	Elaborati grafici sottoservizi e utenze	PE-IDR	Regolamenti interni enti gestori	-	-
9.o	Verifica della completezza e chiarezza della relazione generale rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici	Relazione generale	PM	-	DPR 207/2010 art. 34	-
9.p	Verifica della completezza e chiarezza dei capitolati tecnici rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici	Capitolati tecnici	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207/2010 art. 43	-
9.q	Verifica della completezza e chiarezza dei capitolati tecnici rispetto alla univocità, inequivocabilità e ripercorribilità delle voci descritte	Capitolati tecnici	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
9.r	Verifica dell'adeguatezza delle voci di capitolato rispetto ai riferimenti normativi indicati per la caratterizzazione e la modalità di accettazione dei materiali e le lavorazioni in progetto	Capitolati tecnici	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
9.s	Verifica dell'adeguatezza delle voci di capitolato rispetto al livello prestazionale definito per i materiali e le lavorazioni in progetto	Capitolati tecnici	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
9.t	Verifica dell'adeguatezza delle voci di capitolato rispetto alle modalità di esecuzione e all'ordine da tenersi nello svolgimento delle specifiche lavorazioni	Capitolati tecnici	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-

## PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO ESECUTIVO

Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento		Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
9.u	Verifica dell'adeguatezza dei capitolati tecnici rispetto alle norme di misurazione dei materiali e delle lavorazioni in progetto	Capitolati tecnici	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
9.v	Verifica dell'adeguatezza delle voci di capitolato rispetto ai requisiti di accettazione dei materiali e delle lavorazioni in progetto	Capitolati tecnici	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
9.x	Verifica dell'adeguatezza delle voci di capitolato rispetto alle modalità di prova dei materiali e delle lavorazioni in progetto	Capitolati tecnici	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
10	Verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati					
10.a	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici delle opere edili e quelle contenute negli altri elaborati che sviluppano il progetto edile	Elaborati grafici opere edili	PE-ED	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.b	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici delle opere strutturali e quelle contenute negli altri elaborati che sviluppano il progetto delle strutture	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST	-	-	-
10.c	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti meccanici e quelle contenute negli altri elaborati che sviluppano il progetto degli stessi impianti	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.d	Verifica della congruenza fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti meccanici e quanto dichiarato nella relazione di calcolo degli stessi impianti	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.e	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti elettrici e speciali e quelle contenute negli altri elaborati che sviluppano il progetto degli stessi impianti	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.f	Verifica della congruenza fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti elettrici e speciali e quanto dichiarato nella relazione di calcolo degli stessi impianti	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.g	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici delle opere strutturali e quelle contenute negli elaborati che sviluppano il progetto delle opere edili	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST   PE-ED	Elaborati grafici opere edili	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.h	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti meccanici e quelle riportate nel progetto delle opere edili	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM   PE-ED	Elaborati grafici opere edili	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.i	Verifica del coordinamento fra quanto rilevabile negli elaborati grafici degli impianti elettrici e speciali e quanto riportato nel progetto delle opere edili	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE   PE-ED	Elaborati grafici opere edili	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.j	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti meccanici e quelle riportate nel progetto delle opere strutturali	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM   PE-ST	Elaborati grafici opere strutturali	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.k	Verifica del coordinamento fra quanto rilevabile negli elaborati grafici degli impianti elettrici e speciali e quanto riportato nel progetto delle opere strutturali	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE   PE-ST	Elaborati grafici opere strutturali	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.l	Verifica del coordinamento fra quanto rilevabile negli elaborati grafici degli impianti elettrici e speciali e quanto riportato nel progetto degli impianti meccanici	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE   PE-IM	Elaborati grafici impianti meccanici	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
10.m	Verifica del coordinamento tra le evidenze della relazione archeologica e lo sviluppo del progetto	Dossier di progetto	PE-GE	Relazione archeologica	-	-
10.n	Verifica del coordinamento tra i dati di output della relazione geologica e lo sviluppo della relazione geotecnica	Relazione geotecnica	PE-GEO   PE-GT	Relazione geologica	-	-
10.o	Verifica del coordinamento tra i dati di output della relazione geotecnica e lo sviluppo del progetto strutturale	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-GT   PE-ST	Relazione geotecnica	-	-
10.p	Verifica del coordinamento tra i dati di output della relazione sismica e lo sviluppo della relazione geotecnica e del progetto strutturale	Relazione sismica	PE-GT   PE-ST	Relazione geotecnica Relazione di calcolo delle opere strutturali	-	-
10.q	Verifica della completezza del capitolato speciale d'appalto rispetto ai contenuti specifici del progetto	Capitolato speciale d'appalto parte generale	PE-LG	Dossier di progetto	DPR 207/2010 art. 43 cc. 3a, 4, 8, 10	-

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO ESECUTIVO						
Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento		Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
10.r	Verifica del coordinamento fra le peculiarità del progetto e la definizione degli oneri a carico dell'appaltatore	Capitolato speciale d'appalto parte generale	PE-LG	Dossier di progetto	-	Il controllo viene eseguito sulla base delle evidenze raccolte durante lo sviluppo del processo di verifica e sulla base delle determinazioni della stazione appaltante.
10.s	Verifica della congruenza della relazione generale rispetto ai contenuti progettuali deducibili dal dossier di progetto	Relazione generale	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Dossier di progetto	-	-
10.t	Verifica della congruenza delle voci di capitolato rispetto ai materiali e alle lavorazioni deducibili dagli elaborati grafici e dall'elenco prezzi	Capitolati tecnici	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Elaborati grafici Elenco prezzi unitari	-	-
11	Rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente					
11.a	Verifica di congruenza fra i contenuti progettuali e le indicazioni riportate nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Studio di fattibilità o Documento preliminare alla progettazione	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non è stato fornito lo Studio di fattibilità né il Documento preliminare alla progettazione.
11.b	Verifica di congruenza fra i contenuti progettuali e i contenuti degli elaborati progettuali del progetto definitivo	Dossier di progetto esecutivo	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Dossier di progetto definitivo	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non è stato fornito il dossier di progetto definitivo.
11.c	Verifica del rispetto della normativa funzionale di riferimento	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Progetto approvato dai differenti enti competenti	Regole tecniche funzionali	Il controllo prevede la verifica del recepimento delle prescrizioni dei differenti enti.
12	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di inserimento ambientale					
12.a	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di inserimento ambientale	Dossier di progetto	PE-AMB	-	-	-
12.b	Verifica che il progetto, in relazione alla propria specificità e dimensione, sia redatto in modo da assicurare il massimo rispetto e la piena compatibilità con le caratteristiche del contesto territoriale e ambientale in cui si colloca l'intervento, sia nella fase di costruzione che in sede di gestione.	Dossier di progetto	PE-AMB	-	DPR 207/2010, art. 15, comma 8	-
12.c	Verifica che gli elaborati progettuali prevedano misure atte ad evitare effetti negativi sull'ambiente, sul paesaggio e sul patrimonio storico, artistico ed archeologico in relazione all'attività di cantiere e che, a tal fine, comprendano i contenuti di cui all'art. 15, comma 9 del DPR 207/2010.	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207/2010, art. 15, comma 9	-
12.d	Verifica che il progetto sia redatto considerando anche il contesto in cui l'intervento si inserisce in modo che esso non pregiudichi l'accessibilità, l'utilizzo e la manutenzione delle opere, degli impianti e dei servizi esistenti.	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207/2010, art. 15, comma 10	-
13	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di impatto ambientale					
13.a	Verifica di applicabilità della procedura di valutazione di impatto ambientale	Dossier di progetto	PM   PE-AMB	-	DPR 12/04/1996 Leggi regionali	-
13.b	Verifica del coordinamento fra i contenuti di progetto e gli esiti della valutazione di impatto ambientale	Dossier di progetto	PM   PE-AMB	Valutazione di impatto ambientale approvata dal settore regionale competente	-	-
14	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di funzionalità e fruibilità					
14.a	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di funzionalità e fruibilità	Dossier di progetto	PE-IDR	-	-	-
15	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di stabilità delle strutture					
15.a	Verifica della completezza della documentazione di analisi dell'interazione con gli eventuali edifici esistenti attigui in relazione alle attività di cantiere e alle opere da realizzare	Relazione di calcolo strutturale	PE-ST	-	-	-
15.b	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici di rilievo degli edifici attigui all'area di intervento	Elaborati grafici di rilievo	PE-IDR   PE-VIA	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 28 c.4	-
15.c	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi alle caratteristiche dimensionali, prestazionali e di assemblaggio dei componenti prefabbricati	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST	-	DPR 207/2010 art 33 c.1 lett. c), art. 36 c.1 lett. g)	-

## PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO ESECUTIVO

Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento		Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
15.d	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi agli scavi e ai tracciamenti delle strutture	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST	-	DPR 207 2010 art 33 c.1 lett. c), art. 37 c.6 lett. a)	-
15.e	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi allo sviluppo strutturale dell'opera (fondazioni, strutture in elevazione, solai, carpenterie, profili, sezioni)	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST	-	DPR 207 2010 art 33 c.1 lett. c), art. 37 c.6 lett. a)	-
15.f	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi ai dettagli strutturali (armature e nodi carpenterie metalliche)	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST	-	DPR 207 2010 art 33 c.1 lett. c), art. 37 c.6 lett. a)	-
15.g	Verifica di quanto rilevabile negli elaborati grafici relativi ai componenti prefabbricati in relazione alla normativa tecnica applicabile	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
15.h	Verifica della congruenza fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici del progetto strutturale e quanto dichiarato nella relazione di calcolo delle strutture	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST	Relazione di calcolo delle opere strutturali	-	-
15.i	Verifica di quanto rilevabile negli elaborati grafici in relazione al rispetto delle normative tecniche applicabili alle opere strutturali	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
15.j	Verifica della completezza e chiarezza delle relazioni specialistiche rispetto ai contenuti minimi necessari all'analisi delle stesso e/o prescritti dalla normativa tecnica e procedurale applicabile	Relazione geologico-geotecnica	PE-GEO   PE-GT	-	DPR 207 2010 artt. 26 e 35	-
15.k	Verifica dell'adeguatezza della relazione geologica e geotecnica in relazione all'affidabilità dei sondaggi eseguiti per la caratterizzazione del terreno	Relazione geologico-geotecnica	PE-GEO   PE-GT	AGI 1977 Letteratura tecnica di settore	DPR 207 2010 artt. 26 e 35	La verifica riguarda l'adeguatezza del numero, del tipo e del posizionamento dei sondaggi eseguiti per la caratterizzazione del terreno, ma non l'affidabilità dei sondaggi eseguiti.
15.l	Verifica della correttezza dei calcoli della capacità portante del terreno e dei cedimenti delle fondazioni	Relazione geologico-geotecnica	PE-GEO   PE-GT	Letteratura tecnica di settore	DPR 207 2010 artt. 26 e 35	La verifica di correttezza dei calcoli prevede l'analisi della procedura di calcolo, ma non il rifacimento dei calcoli stessi
15.m	Verifica della completezza della relazione di calcolo delle opere strutturali in relazione ai contenuti minimi richiesti dalla normativa tecnica e procedurale applicabile	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207 2010 art. 37	-
15.n	Verifica della chiarezza ed esaustività della definizione dei criteri di calcolo adottati	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207 2010 art. 37	-
15.o	Verifica della conformità normativa dei metodi e dei criteri di calcolo adottati	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" e normativa dichiarata in relazione	-
15.p	Verifica dell'idoneità dei metodi e dei criteri di calcolo adottati in relazione alle caratteristiche della struttura, alle destinazioni d'uso e alle tecnologie previste	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	Elaborati delle opere edili	DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" e normativa dichiarata in relazione	Verificare, tra l'altro, se la zona sismica indicata nel progetto è stata correttamente identificata.
15.q	Verifica dell'idoneità della modellazione ipotizzata in relazione ai metodi e ai criteri dichiarati nella relazione di calcolo	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni"   Cnr 10024 "Analisi strutture mediante elaboratore"	-
15.r	Verifica della coerenza fra i dati imputati nei calcoli e i criteri dichiarati nella relazione di calcolo	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	-	-
15.s	Verifica della congruenza fra i carichi assunti nella modellazione e quelli desumibili dalle stratigrafie di progetto	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	Elaborati grafici di dettaglio delle opere edili	-	-
15.t	Verifica della completezza dei calcoli in relazione agli elementi della struttura progettata	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	Elaborati grafici opere strutturali	-	-
15.u	Verifica dell'adeguatezza dei metodi e dei criteri di calcolo adottati in relazione alle ipotesi sulla durabilità dell'opera	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	Norme di riferimento dichiarate nella relazione di calcolo	-
15.v	Verifica della conformità di quanto riportato nella relazione di calcolo ai requisiti di sicurezza antincendio	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	Progetto antincendio approvato	Norme di riferimento dichiarate nella relazione di calcolo	Il controllo non è stato effettuato poiché non c'è evidenza di progetto antincendio approvato.
16	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di topografia e fotogrammetria					

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO ESECUTIVO						
Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento		Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
16.a	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di topografia e fotogrammetria	Dossier di progetto	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
17	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici e in relazione agli aspetti di igiene, salute e benessere delle persone					
17.a	Verifica della completezza della relazione di calcolo degli impianti meccanici in relazione ai contenuti minimi richiesti dalla normativa tecnica e procedurale applicabile	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	DPR 207 2010 art. 37	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.b	Verifica della chiarezza ed esaustività della definizione dei criteri di calcolo adottati	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	Elaborati grafici impianti meccanici	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.c	Verifica della conformità normativa dei metodi e dei criteri di calcolo adottati	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.d	Verifica dell'idoneità dei metodi e dei criteri di calcolo adottati in relazione alle caratteristiche degli impianti, alla morfologia dell'opera, alle destinazioni d'uso e alle tecnologie previste	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.e	Verifica della coerenza fra i dati imputati nei calcoli e i criteri dichiarati nella relazione di calcolo	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.f	Verifica della completezza dei calcoli in relazione agli elementi dell'impianto progettato	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.g	Verifica dell'adeguatezza dei metodi e dei criteri di calcolo adottati in relazione alle ipotesi sulla durabilità dell'opera	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.h	Verifica della completezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione ai contenuti minimi richiesti dalla normativa tecnica e procedurale applicabile	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	DPR 207 2010 art. 37	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.i	Verifica della completezza e chiarezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione agli elementi impiantistici previsti in progetto	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.j	Verifica della completezza e chiarezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione alla definizione dei dati di input e output	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.k	Verifica dell'adeguatezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione al rispetto della normativa tecnica applicabile	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.l	Verifica dell'adeguatezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione alla congruenza fra i dati di input assunti e la destinazione d'uso e la conformazione architettonica dell'opera	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	Elaborati grafici planimetrici opere edili	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
17.m	Verifica dell'adeguatezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione al requisito di sicurezza antincendio da soddisfare	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	Progetto antincendio approvato	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Il controllo non è stato effettuato poiché non c'è evidenza di progetto antincendio approvato.
18	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche					
18.a	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche	Dossier di progetto	PE-ED	-	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non applicabile al progetto esecutivo in esame.
19	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di sicurezza antincendio					
19.a	Verifica dell'adeguatezza degli elaborati grafici relativi a opere edili, opere strutturali, impianti meccanici, impianti elettrici e speciali in relazione ai requisiti di sicurezza antincendio da soddisfare	Elaborati grafici	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Progetto antincendio approvato	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non c'è evidenza di progetto antincendio approvato.
19.b	Verifica della congruenza fra le prestazioni definite per i materiali e le lavorazioni previste in progetto e i requisiti di sicurezza antincendio da soddisfare	Capitolati tecnici	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Progetto antincendio approvato	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non c'è evidenza di progetto antincendio approvato.
19.c	Verifica dell'adeguatezza della relazione di calcolo degli impianti meccanici in relazione al requisito di sicurezza antincendio	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	Progetto antincendio approvato	-	Il controllo non è stato effettuato poiché non c'è evidenza di progetto antincendio approvato.
20	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di inquinamento					

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO ESECUTIVO						
Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento		Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
20.a	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di inquinamento	Dossier di progetto	PE-AMB	-	-	-
21	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di durabilità e manutenibilità					
21.a	Analisi delle tecnologie individuate in fase di progetto in relazione alla manutenibilità e alla durabilità delle stesse	Dossier di progetto Piano di manutenzione	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale Letteratura tecnica inerente	-
21.b	Analisi del progetto in relazione alla possibilità di realizzare interventi di manutenzione senza la necessità di installare particolari opere provvisorie	Elaborati grafici planimetrici Piano di manutenzione Fascicolo dell'opera	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
21.c	Verifica della predisposizione per le operazioni di manutenzione delle coperture di idonei sistemi di protezione anticaduta	Planimetria delle coperture Fascicolo dell'opera	PE-ED   PE-PSC	Manuale ISPEL rev. sett 04	Dlgs 235 03 UNI EN 795 02	-
21.d	Verifica della completezza e chiarezza del piano di manutenzione rispetto alla configurazione documentale e ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici	Piano di manutenzione	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 38	-
21.e	Verifica dell'adeguatezza del piano di manutenzione in relazione alla conformità fra i contenuti dei documenti componenti il piano e gli elementi edili, strutturali e impiantistici previsti in progetto	Piano di manutenzione	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Dossier di progetto	-	-
21.f	Verifica dell'adeguatezza del piano di manutenzione in relazione ai livelli prestazionali garantiti dai controlli e dagli interventi programmati	Piano di manutenzione	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
22	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di coerenza dei tempi e dei costi					
22.a	Verifica della corretta redazione del quadro economico dell'intervento	Quadro economico	PM	-	DPR 207 2010 art. 16	-
22.b	Verifica della completezza del quadro economico rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici e della chiarezza rispetto alla verificabilità degli importi previsti	Quadro economico	PM	-	DPR 207 2010 art. 16	-
22.c	Verifica dell'adeguatezza degli importi previsti nel quadro economico	Quadro economico	PM	Tariffe enti gestori sottoservizi	DPR 207 2010 artt. 16	-
22.d	Verifica della validità dei prezzi di riferimento sia in relazione alla localizzazione geografica che all'aggiornamento degli stessi	Elenco prezzi	PM	Approvazione prezzario da parte dell'Amministrazione	DPR 207 2010 art. 32	-
22.e	Verifica della corretta formulazione delle analisi dei prezzi non deducibili dai prezzari di riferimento	Analisi prezzi	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 32	La verifica riguarda la correttezza della struttura dell'analisi prezzi.
22.f	Verifica della completezza dell'elenco prezzi e delle analisi prezzi rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici e della chiarezza rispetto alla ripercorribilità delle voci previste	Elenco prezzi Analisi prezzi	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 artt. 32 e 41	-
22.g	Verifica della congruenza e completezza delle voci relative ai materiali e alle lavorazioni riportate negli elenchi prezzi e nelle analisi rispetto a quanto deducibile dagli elaborati grafici e descrittivi	Elenco prezzi Analisi prezzi	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 artt. 32 e 41	-
22.h	Verifica della congruenza fra le descrizioni delle voci riportate negli elenchi prezzi e nelle analisi prezzi e le descrizioni deducibili da prezzari di riferimento e offerte a giustificazione delle analisi	Elenco prezzi Analisi prezzi	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Prezzario di riferimento Offerte a giustificazione delle analisi	DPR 207 2010 artt. 32 e 41	-
22.i	Verifica della completezza del computo metrico rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici e della chiarezza rispetto alla verificabilità delle quantità stimate	Computo metrico estimativo	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 artt. 32 e 42	-
22.j	Verifica della congruenza fra le voci utilizzate per la redazione dei computi metrici e le voci riportate negli elenchi prezzi e nelle analisi prezzi	Computo metrico estimativo	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Elenco prezzi Analisi prezzi	DPR 207 2010 artt. 32 e 42	-
22.k	Verifica della completezza delle voci di computo rispetto alle lavorazioni deducibili dagli elaborati grafici	Computo metrico estimativo	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Elaborati grafici	-	Il controllo è stato esteso a tutte le lavorazioni in progetto
22.l	Verifica della congruenza fra le quantità riportate nei computi e le quantità deducibili dagli elaborati grafici	Computo metrico estimativo	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Elaborati grafici	-	Il controllo è stato esteso a tutte le lavorazioni in progetto

**PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO ESECUTIVO**

Nuovi comprensori irrigui nel bacino dell'Alento ristrutturazione, ammodernamento e completamento		Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
22.m	Verifica della completezza delle voci riportate nei computi rispetto ai materiali e alle lavorazioni trattate nelle relazioni descrittive	Computo metrico estimativo	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Relazioni descrittive	-	Il controllo è stato esteso a tutte le lavorazioni in progetto
22.n	Verifica della congruenza fra la descrizione delle voci riportate nei computi e le caratteristiche di materiali e lavorazioni trattate nelle relazioni descrittive	Computo metrico estimativo	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Relazioni descrittive	-	Il controllo è stato esteso a tutte le lavorazioni in progetto
22.o	Verifica della completezza delle voci riportate nei computi rispetto ai materiali e alle lavorazioni descritte nei capitolati tecnici	Computo metrico estimativo	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Capitolati tecnici	-	Il controllo è stato esteso a tutte le lavorazioni in progetto
22.p	Verifica della congruenza fra la descrizione delle voci riportate nei computi e le caratteristiche tecniche e prestazionali di materiali e lavorazioni descritte nei capitolati tecnici	Computo metrico estimativo	PM   tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Capitolati tecnici	-	Il controllo è stato esteso a tutte le lavorazioni in progetto
22.q	Verifica della corretta determinazione delle modalità di contabilizzazione degli oneri per la sicurezza	Capitolato speciale d'appalto parte generale	PE-PSC	Piano di sicurezza e coordinamento	DPR 207 2010. 43 cc. 6 e 7	-
22.r	Verifica della corretta indicazione degli importi dell'opera e dell'eventuale individuazione dei corrispettivi a corpo	Capitolato speciale d'appalto parte generale	PM	Quadro economico	DPR 207 2010 art. 43 cc. 6, 7 e 8	-
22.s	Verifica della corretta determinazione delle categorie di lavorazioni per la gestione della contabilità	Capitolato speciale d'appalto parte generale	PE-LG	-	DPR 207 2010. 43 cc. 6 e 7	-
23	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di sicurezza e organizzazione del cantiere					
23.a	Verifica della cantierizzazione dell'opera rispetto alle condizioni al contorno (viabilità, spazi di stoccaggio e montaggio, monitoraggio polveri, monitoraggio rumore, area di influenza gru etc.)	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	Planimetrie di inquadramento	-	-
23.b	Verifica della completezza e chiarezza del piano di sicurezza e coordinamento rispetto ai contenuti minimi necessari all'analisi dello stesso e/o prescritti dalla normativa tecnica e procedurale applicabile	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	-	DPR 207 2010 art. 39 DLgs 81 2008	-
23.c	Verifica della completezza e chiarezza del piano di sicurezza e coordinamento rispetto alle peculiarità dell'opera deducibili dal dossier di progetto	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	-	-	-
23.d	Verifica dell'adeguatezza del piano di sicurezza e coordinamento rispetto alle prescrizioni della normativa tecnica applicabile	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	-	DLgs 81 2008	-
23.e	Verifica dell'adeguatezza del piano di sicurezza e coordinamento rispetto ai rischi di esecuzione deducibili dall'analisi del dossier di progetto	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	Dossier di progetto	-	-
23.f	Verifica dell'adeguatezza e della coerenza del layout di cantiere definito nel piano di sicurezza e coordinamento rispetto al contesto in cui verrà realizzata l'opera	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	Planimetrie di inquadramento	-	-
23.g	Verifica della corretta stima degli oneri della sicurezza in relazione alle planimetrie di cantiere sviluppate nel piano di sicurezza e coordinamento	Stima dei costi della sicurezza	PE-PSC	Piano di sicurezza e coordinamento	DLgs 81 2008	Il controllo è stato esteso a tutte le voci analizzate nel documento di stima degli oneri della sicurezza
23.h	Verifica della corretta stima degli oneri della sicurezza in relazione alle misure di sicurezza ipotizzate nel piano di sicurezza e coordinamento	Stima dei costi della sicurezza	PE-PSC	Piano di sicurezza e coordinamento	DLgs 81 2008	Il controllo è stato esteso a tutte le voci analizzate nel documento di stima degli oneri della sicurezza
23.i	Verifica della corretta stima degli oneri della sicurezza in relazione ad eventuali prescrizioni specifiche evidenziate nei capitolati d'appalto	Stima dei costi della sicurezza	PE-PSC	Capitolati tecnici Capitolato speciale d'appalto parte generale	DLgs 81 2008	Il controllo è stato esteso a tutte le voci analizzate nel documento di stima degli oneri della sicurezza
23.j	Verifica della disponibilità delle aree interessate dall'esecuzione dell'opera o dalla necessaria cantierizzazione	Planimetrie di inquadramento Documento di titolarità delle aree	PM   PE-PSC	-	-	-

## **Allegato 3**

### **SCHEDE RILIEVI**

*Schede rilievi non variate allegate al Rapporto Finale di verifica del progetto esecutivo emesso in data 30.08.2017*



ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GE02</b>
	Codice documento A1	Titolo documento Relazione generale illustrativa	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lettera a		Oggetto della NC Relazione generale
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 artt. 25 e 34		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Diversamente da quanto previsto dagli artt. 25 e 34 del D.P.R. 207/2010, la relazione generale, salvo diversa motivata determinazione del Responsabile del Procedimento, non ha evidenza di comprendere alcuni degli aspetti indicati nel regolamento. A titolo esemplificativo ma non esaustivo non si riscontra l'indicazione delle interferenze e della loro risoluzione.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si trasmette l'elaborato aggiuntivo A4 "Relazione sulle interferenze".		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO		
	Espresso il 28.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento A4	Titolo del documento Relazione sulle interferenze	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 29.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	<i>Codice commessa</i> <b>0539-MS-17</b>	<i>Denominazione della commessa</i> <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <div style="border: 2px dashed black; padding: 10px; text-align: center; font-size: 24px;">                     GE03                 </div>
	<i>Codice documento</i> -	<i>Titolo documento</i> Dossier di progetto esecutivo	<i>Consegna del</i> 24.07.2017

NON CONFORMITÀ	<i>Controllo generale</i> D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lettera b		<i>Oggetto della NC</i> Quadro economico
	<i>Riferimento normativo cogente</i> DPR 207/2010 artt. 16 e 42		<i>Altro riferimento</i> -
	<i>Descrizione dettagliata della non conformità</i> Relativamente al Quadro Economico, in riferimento all'art. 16 del Regolamento, si rileva che lo stesso deve essere redatto in conformità a quanto indicato dal regolamento stesso, non essendoci evidenza tra le somme a disposizione degli importi per rilievi, accertamenti e indagini; eventuali spese per commissioni giudicatrici; spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche; spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici.  Per quanto indicato nel Quadro Economico di progetto così come redatto, si segnala che: 1) al rigo A.1 l'importo soggetto a ribasso non corrisponde a quello determinato nel computo metrico, ma ottenuto detraendo dallo stesso l'importo degli oneri di sicurezza compresi nei prezzi determinati nell'elaborato I.3 "Incidenza percentuale dei costi della sicurezza" già ricompresa nei prezzi (cfr. 4.775,9 €), in difformità a quanto previsto dalla normativa vigente che considera ribassabili anche questi oneri. 2) Al rigo A.2 l'importo degli oneri per la sicurezza sono somma dei costi per la sicurezza valutati nell'elaborato I.4 "Incidenza percentuale dei costi della sicurezza non compresa nei prezzi" (cfr. 62.436,04 €) a quelli dell'elaborato I.3, in difformità a quanto previsto dalla normativa vigente che considera non ribassabili solamente i costi per la sicurezza (cfr. 62.436,04 €). 3) Specificare se gli oneri per lavori in economia espressi al rigo b.1 sono gli stessi contabilizzati all'articolo del computo metrico al progressivo n.17, in difformità a quanto previsto dal regolamento. 4) Specificare al rigo C quali spese tecniche risultano prese in considerazione (ad esempio Direzione lavori, CSE, spese per attività tecnico amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione).		
	<i>Rilevata il</i> 31.07.2017	<i>Rilevata da (PE)</i> Ing. Marco Setti	<i>Approvata da (PM)</i> Ing. Marco Setti

PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	<i>Descrizione dettagliata della proposta risolutiva</i> Il quadro economico è articolato in base alle precise indicazioni dell'allegato 3 del bando del PSR nazionale 2014-2020. E' stato sviluppato il dettaglio della voce "C spese generali" che contengono le somme richiamate all'art.16 del Regolamento. Punto 1) Si adegua il quadro economico alle osservazioni del voto del C.T.A. e del rapporto di verifica. Punto 2) Si adegua il quadro economico alle osservazioni del voto del C.T.A. e del rapporto di verifica. Punto 3) I lavori in economia in appalto indicati nel computo metrico sono quelli eseguiti dall'impresa e valutati in economia mediante lista della mano d'opera, materiali e trasporti per attività di cui all'articolo 11.3 del C.S.A. da liquidare con le modalità dei lavori in economia di cui all'articolo 18.22 del C.S.A. Viceversa, quelli indicati nel quadro economico come lavori in economia, sono eseguiti mediante amministrazione diretta e riguardano la connessione delle tubazioni di progetto a quelle esistenti; nella fattispecie l'azione coordinata inerente le opere di connessione tra le opere esistenti e quelle di progetto in quanto, le prime sono in consegna al consorzio mentre le opere di progetto sono in consegna all'appaltatore fino al collaudo ovvero fino alla eventuale consegna provvisoria al consorzio. Punto 4) Si adegua il quadro economico alle osservazioni del voto del C.T.A. e del rapporto di verifica.		
	<i>Formulata il</i> 11.08.2017	<i>Formulata da</i> Gruppo di progettazione	<i>Approvata da</i> Ing. Gaetano Suppa
	<i>Giudizio in merito alla proposta risolutiva</i> Si rileva che è stato sviluppato il Quadro Economico, dettagliando la voce indicata come "spese generali". 1) POSITIVO 2) POSITIVO 3) POSITIVO 4) POSITIVO		
	<i>Espresso il</i> 28.08.2017	<i>Espresso da (PE o PM)</i> Ing. Marco Setti	<i>Approvato da (PM)</i> Ing. Marco Setti

ACC ETT	<i>Codice documento</i> -	<i>Titolo del documento</i> Dossier di progetto esecutivo	<i>Consegna del</i> 26.08.2017
------------	------------------------------	--	-----------------------------------

<i>Esito</i> <b>1) POSITIVO</b> <b>2) POSITIVO</b> <b>3) POSITIVO</b> <b>4) POSITIVO</b>		
<i>Note</i> -		
<i>Deciso il</i> 29.08.2017	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Marco Setti	<i>Approvato da (PM)</i> Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GE04</b>
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto esecutivo	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lettera a		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 15, comma 12		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità I documenti del dossier di progetto non risultano sottoscritti da parte dei progettisti nominati.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si trasmetteranno gli elaborati sottoscritti dal progettista edizione maggio 2017		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva POSITIVO, si rimane in attesa dell'invio dei documenti firmati		
	Espresso il 28.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento Dossier di progetto esecutivo	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note Preso atto della trasmissione via posta elettronica firmata digitalmente dei soli elaborati oggetto di revisione/aggiornamento, si demanda al RUP la verifica della firma della documentazione progettuale completa.		
	Deciso il 29.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GE07</b>
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto esecutivo	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. a		Oggetto della NC Dossier di progetto
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 15 c. 9		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Il dossier di progetto individua un impatto "medio basso" sul patrimonio archeologico delle aree oggetto di intervento. Con nota prot. n. 1127/B del 3 dicembre 1998, la Soprintendenza prescrive che i lavori siano eseguiti sotto il controllo del personale scientifico e tecnico dell'Ufficio periferico di Velia. Non si ha riscontro della quantificazione di eventuali oneri aggiuntivi tra le somme a disposizione del Quadro Economico dovuti alla presenza del personale della Soprintendenza archeologica.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Tali oneri aggiuntivi sono compresi nell'art.13.10 del CSA		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva POSITIVO, demandando al RUP la decisione circa la validità dell'accollo all'impresa di oneri da corrispondere per la presenza del personale della soprintendenza.		
	Espresso il 28.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento -	Consegna del -
	Esito -		
	Note -		
	Deciso il -	Deciso da (PE o PM) -	Approvato da (PM) -

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GE08</b>
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto esecutivo	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. e		Oggetto della NC Planimetrie di inquadramento; Documento di titolarità delle aree
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Non c'è evidenza che la procedura espropriativa sia stata avviata e completata per tutti i mappali interessati e che quindi sia verificata la piena disponibilità delle aree interessate dall'esecuzione dell'opera e della relativa cantierizzazione necessaria.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il legale rappresentante dell'Ente, visto l'allegato 6 del Bando, si avvarrà della facoltà di dichiarare che il consorzio avvierà la procedura di asservimento ai sensi del DPR 327/2001.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva POSITIVO, demandando al RUP la decisione circa la validità di tale procedura.		
	Espresso il 28.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento Dossier di progetto esecutivo	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note Ribadendo l'osservazione iniziale, si demanda al RUP la facoltà di procedere con la modalità espropriativa indicata nel dossier di progetto, ovvero che il legale rappresentante dell'Ente, visto l'allegato 6 del Bando, si avvarrà della facoltà di dichiarare che il consorzio avvierà la procedura di asservimento ai sensi del DPR 327/2001.		
	Deciso il 29.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GE09</b>
	Codice documento L.1 L.2 L.3	Titolo documento Manuale d'uso Manuale di Manutenzione Programma di Manutenzione (Sottoprogramma dei controlli)	Consegna del 24.07.2017

NON CONFORMITÀ	Controllo generale DPR 207/2010 art. 45 c.2 lett. i		Oggetto della NC Piano di manutenzione
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 38		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Gli elaborati descrivono lavorazioni non previste in appalto.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti

PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si prende atto del rilievo; si adegnerà in base alle osservazioni del rapporto di verifica, dopo il finanziamento		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 28.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento L.1 L.2 L.3	Titolo del documento Manuale d'uso Manuale di Manutenzione Programma di Manutenzione (Sottoprogramma dei controlli)	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 29.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GE10</b>
	Codice documento E6	Titolo documento Cronoprogramma	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale DPR 207/2010 art. 45 c.2 lett. b, h		Oggetto della NC Cronoprogramma
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 38		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Il documento non risponde ai requisiti previsti dall'art. 40 del DPR 207/2010 in quanto deve essere integrato con un diagramma che rappresenti graficamente la pianificazione delle lavorazioni gestibili autonomamente, nei suoi principali aspetti dal punto di vista della sequenza logica, dei tempi e dei costi.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si prende atto del rilievo; si adegnerà in base alle osservazioni del rapporto di verifica, dopo il finanziamento.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 28.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento E6	Titolo del documento Cronoprogramma	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 29.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

<b>ANAGRAFICA</b>	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GT-ST 01</b>
	Codice documento M1	Titolo documento Relazione di Calcolo Pozzetti	Consegna del 24.07.2017

<b>NON CONFORMITÀ</b>	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4 lett c per i controlli relativi all'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;		Oggetto della NC Relazione di calcolo delle opere strutturali
	Riferimento normativo cogente DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207/2010		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) Le premesse non sono coerenti con la tipologia strutturale a pg 2-3: "In fase di verifica è stato differenziato l'elemento trave dall'elemento pilastro. Nell'elemento trave le armature sono disposte in modo asimmetrico, mentre nei pilastri sono sempre disposte simmetricamente. Per l'elemento trave, l'armatura si determina suddividendola in cinque conci in cui l'armatura si mantiene costante, valutando per tali conci le massime aree di armatura superiore ed inferiore richieste in base ai momenti massimi riscontrati nelle varie combinazioni di carico esaminate. Lo stesso criterio è stato adottato per il calcolo delle staffe. Anche l'elemento pilastro viene scomposto in cinque conci in cui l'armatura si mantiene costante. Vengono però riportate le armature massime richieste nella metà superiore (testa) e inferiore (piede). La fondazione su travi rovesce è risolta contemporaneamente alla sovrastruttura tenendo in conto sia la rigidità flettente che quella torcente, utilizzando per l'analisi agli elementi finiti l'elemento asta su suolo elastico alla Winkler." 2) pg 3 "SISTEMA GLOBALE DELLA STRUTTURA SPAZIALE" La rappresentazione globale della struttura non riguarda l'opera in progetto.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Laura Locci	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti

<b>PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)</b>	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) In premessa sono indicate le potenzialità di calcolo offerte dal software. In particolare, riferendosi al paragrafo "verifiche" oggetto di attenzione, si precisa che bisogna far riferimento all'ultimo periodo dello stesso ossia "Le verifiche per gli elementi bidimensionali (setti) vengono effettuate sovrapponendo lo stato tensionale del comportamento a lastra e di quello a piastra. Vengono calcolate le armature delle due facce dell'elemento bidimensionale disponendo i ferri in due direzioni ortogonali." Infatti, i pozzetti sono stati modellati con "elementi bidimensionali SHELL" come riportato nell'output di calcolo. Punto 2) Per ragioni analoghe a quelle del punto precedente, al paragrafo "Sistema di riferimento" bisogna riferirsi al sistema n° 3 "sistema locale dell'elemento SHELL".		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 23.08.2017	Espresso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

<b>ACCETTAZIONE (1)</b>	Codice documento -	Titolo del documento -	Consegna del -
	Esito -		
	Note -		
	Deciso il -	Deciso da (PE o PM) -	Approvato da (PM) -

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GT-ST 02</b>
	Codice documento C1	Titolo documento Relazione geologica e di compatibilità idrogeologica -Relazione geotecnica scavi condotte	Consegna del 24.07.2017

NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4 lett c per i controlli relativi all'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;		Oggetto della NC Realzione geotecnica
	Riferimento normativo cogente DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207/2010		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità La relazione geotecnica non possiede i contenuti minimi previsti dalle NCT 2008 §6.1.2 " Le scelte progettuali, il programma e i risultati delle indagini, la caratterizzazione e la modellazione geotecnica, di cui al § 6.2.2, unitamente ai calcoli per il dimensionamento geotecnico delle opere e alla descrizione delle fasi e modalità costruttive, devono essere illustrati in una specifica relazione geotecnica. "		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Laura Locci	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti

PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si prende atto dell'osservazione, si adeguerà in base alle osservazioni del rapporto di verifica, prima della validazione.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 23.08.2017	Espresso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento C.1.1	Titolo del documento Relazione geotecnica	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GT-ST 03</b>
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4 lett c per i controlli relativi all'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;		Oggetto della NC Dossier di progetto
	Riferimento normativo cogente DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207/2010		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) Non è possibile verificare se i dati geotecnici di input sono corretti, non essendo esplicitati nella relazione geotecnica. 2) Nelle relazione si definiscono solo qualitativamente le caratteristiche di 4 tipologie di suolo, inoltre queste non sono individuate planimetricamente. 3) L'elaborato H1 definisce la senzione di tipi di posa per tipologie di terreno che non corrispondono alle 4 sudefinite tipologie.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Laura Locci	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) Come conseguenza dell'integrazione della relazione geotecnica si verificherà la correttezza dei dati di input. Punto 2) Si adeguerà la relazione geotecnica in base alle osservazioni del rapporto di verifica. Punto 3) L'elaborato definisce la sezione tipo di posa delle differenti tipologie di tubazioni, acciaio e polietilene, distinguendo il caso di posa sotto strada da quello di posa fuori strada indipendentemente dalla tipologia di terreno.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 23.08.2017	Espresso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento C.1.1	Titolo del documento Relazione geotecnica	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GT-ST 04</b>
	Codice documento C1 M1	Titolo documento Relazione geologica e di compatibilità idrogeologica -Relazione geotecnica scavi condotte Relazione di Calcolo Pozzetti	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4 lett c per i controlli relativi all'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;		Oggetto della NC "Relazione di calcolo delle opere strutturali" Relazione geotecnica
	Riferimento normativo cogente DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207/2010		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) I parametri sismici non sono verificabili in quanto manca relazione sulla modellazione sismica, concernente la "pericolosità sismica di base" del sito di costruzione (§ 3.2 delle NTC 08 e § C 3.2 della Circolare 617/09). 2) Le coordinate riportate nella tabella "Parametri sismici" non sono esatte.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Laura Locci	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) Verrà redatta relazione sulla modellazione sismica. Punto 2) Si adegnerà in base alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 23.08.2017	Espresso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento M.1.1	Titolo del documento Relazione sulla modellazione sismica	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GT-ST 05</b>
	Codice documento M1	Titolo documento Relazione di Calcolo Pozzetti	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4 lett d per controlli relativi ai presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;		Oggetto della NC "Relazione di calcolo delle opere strutturali"
	Riferimento normativo cogente DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207/2010		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Mancano considerazioni specifiche rispetto alla durabilità dei manufatti, alla classe di esposizione e al calcolo del copriferro.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Laura Locci	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si adeguerà in base alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 23.08.2017	Espresso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
	ACCETTAZIONE (1)	Codice documento M1.2	Titolo del documento Relazione di Calcolo Pozzetti
Esito <b>POSITIVO</b>			
Note -			
Deciso il 28.08.2017		Deciso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>GT-ST 08</b>
	Codice documento M1	Titolo documento Relazione di Calcolo Pozzetti	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4 lett c per i controlli relativi all'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;		Oggetto della NC Relazione di calcolo delle opere strutturali
	Riferimento normativo cogente DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207/2010		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Verifica della congruenza fra i carichi assunti nella modellazione e quelli desumibili dalle stratigrafie di progett		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Laura Locci	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà alla verifica della congruenza dei carichi assunti in seguito all'integrazione della relazione geologica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 23.08.2017	Espresso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento M1.2	Titolo del documento Relazione di Calcolo Pozzetti	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) ing. Laura Locci	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR02</b>
	Codice documento B3.1	Titolo documento Relazione di compatibilità idraulica	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera c		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) Si rileva incongruenza tra il dato dello sviluppo complessivo degli interventi, definiti nell'elaborato pari a 67 km, in contrasto con quanto indicato nell'elaborato A1, che riporta uno sviluppo di 47,3 km. 2) Nella documentazione di progetto non si trova riscontro della soluzione progettuale che prevede la formazione di gabbionate trasversali per limitare l'effetto trascinamento, a protezione degli attraversamenti.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) L'incongruenza è un refuso; 67 km leggasi 47,3 km. La relazione verrà revisionata. Punto 2) Tali opere, previste per alvei incisi, risultano unicamente non rappresentate. Si provvederà alla realizzazione di elaborato aggiuntivo.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO 2) POSITIVO		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento B3.1	Titolo del documento Relazione di compatibilità idraulica	Consegna del 26.08.2017
	Esito 1) POSITIVO 2) POSITIVO		
	Note 2) Si prende atto di quanto contenuto nell'elaborato H4.3.T		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR04</b>
	Codice documento B3.3; B.4	Titolo documento Cartografia di ubicazione degli attraversamenti degli alvei principali ed identificazione con codice di verifica della relazione B3.2; Cartografia del rischio alluvioni	Consegna del 24.07.2017

NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera c		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità La scala di rappresentazione dell'elaborato grafico non consente un'agevole individuazione degli interventi e dell'ubicazione degli attraversamenti.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti

PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Gli elaborati B3.3 e B.4 rappresentano unicamente cartografie di inquadramento. Maggiori dettagli circa l'ubicazione degli attraversamenti sono indicati negli elaborati H.4.2m "Attraversamento alvei e sistemazione con materassi tipo "Reno"" e H.4.1g "Attraversamento alvei e sistemazione con gabbioni". Per gli attraversamenti non indicati, si provvederà, a seguito del finanziamento, alla realizzazione di apposita cartografia di dettaglio per lo loro esatta ubicazione.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva POSITIVO		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento -	Consegna del -
	Esito -		
	Note -		
	Deciso il -	Deciso da (PE o PM) -	Approvato da (PM) -

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR05</b>
	Codice documento B.5	Titolo documento Relazione Idraulica e Calcoli Idraulici	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera c		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) Nella relazione tecnica non c'è riscontro con un inquadramento grafico (key Plan) dei tratti di rete soggetti a verifica. 2) Non essendoci riscontro sui dati in ingresso, risulta impossibile il controllo analitico delle verifiche idrauliche.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) La relazione idraulica indica per ogni distretto oggetto di intervento la rappresentazione schematica della rete con l'indicazione dei nodi. Tale rappresentazione permette di distinguere se i nodi e i tratti siano esistenti o di progetto. Tutti i tratti rappresentati sono stati oggetto di verifica. Punto 2) L'osservazione non è pertinente giacchè l'elaborato B5 contiene tutti gli elementi e i dati necessari per il controllo analitico delle verifiche idrauliche riferite ai singoli tratti. Le portate indicate nelle tabelle di calcolo sono funzione del numero di idranti, da 15l/s o da 5l/s che il relativo tratto di condotta sottende.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO 2) POSITIVO, integrando tuttavia l'elaborato con una legenda dei valori delle colonne e il metodo di determinazione dei valori indicati e una puntualizzazione che la rete dimensionata in modo da garantire l'approvvigionamento nel rispetto di quanto richiesto dal bando e dall'ipotesi progettuale di fabbisogno idrico.		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento -	Consegna del -
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note Si demanda al RUP la verifica che i dati considerati trovino corrispondenza con i rilievi in situ e rispondano alle ipotesi progettuali.		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

<b>ANAGRAFICA</b>	<i>Codice commessa</i> <b>0539-MS-17</b>	<i>Denominazione della commessa</i> <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR06</b>
	<i>Codice documento</i> F1.1a; F1.1b; F1.1c	<i>Titolo documento</i> Tratto principale 0 - 17 da picch. 0 a picch. 6; Tratto principale 0 - 17 da picch. 6 a picch. 10; Tratto principale 0 - 17 da picch. 10 a picch. 17	<i>Consegna del</i> 24.07.2017

<b>NON CONFORMITÀ</b>	<i>Controllo generale</i> D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera c		<i>Oggetto della NC</i> Dossier di progetto esecutivo
	<i>Riferimento normativo cogente</i> -		<i>Altro riferimento</i> -
	<i>Descrizione dettagliata della non conformità</i> Quanto riportato in tavola e in legenda non consente l'individuazione delle opere in progetto ne il riscontro in situ delle lavorazioni.		
	<i>Rilevata il</i> 31.07.2017	<i>Rilevata da (PE)</i> Ing. Andrea Fermi	<i>Approvata da (PM)</i> Ing. Marco Setti

<b>PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)</b>	<i>Descrizione dettagliata della proposta risolutiva</i> I profili riportati fanno riferimento alla rete principale di adduzione esistenti.		
	<i>Formulata il</i> 11.08.2017	<i>Formulata da</i> Gruppo di progettazione	<i>Approvata da</i> Ing. Gaetano Suppa
	<i>Giudizio in merito alla proposta risolutiva</i> POSITIVO		
	<i>Espresso il</i> 24.08.2017	<i>Espresso da (PE o PM)</i> Ing. Andrea Fermi	<i>Approvato da (PM)</i> Ing. Marco Setti

<b>ACCETTAZIONE (1)</b>	<i>Codice documento</i> -	<i>Titolo del documento</i> -	<i>Consegna del</i> -
	<i>Esito</i> -		
	<i>Note</i> -		
	<i>Deciso il</i> 28.08.2017	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Andrea Fermi	<i>Approvato da (PM)</i> Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR07</b>
	Codice documento Da G2b1 a G2b10	Titolo documento Profili dei principali rami rete	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera c		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) Non si rilevano nella documentazione di progetto elaborati per i rami non principali. 2) Nella legenda non si rileva differenza tra la simbologia usata per lo stato di fatto e di progetto. 3) Quanto riportato in tavola e in legenda non consente l'individuazione delle opere in progetto ne il riscontro in situ delle lavorazioni. 4) Manca un quadro di unione e riferimenti chiari per la localizzazione in planimetria degli interventi.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) I rami terziari sono rappresentati graficamente in planimetria ma non sono stati sviluppati i relativi profili. L'elaborato B.5 "Relazione idraulica e calcoli idraulici" per ogni nodo riporta la quota del terreno e la quota piezometrica. Punto 2) Tutti i tratti rappresentati sono di progetto. Punto 3) Tutti i tratti rappresentati sono di progetto. Punto 4) Si provvederà allo sviluppo, di planimetria di dettaglio con l'indicazione grafica di tutti i picchetti, dopo il finanziamento.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO 2) POSITIVO 3) POSITIVO 4) POSITIVO		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento Da G2b1 a G2b10	Titolo del documento Profili dei principali rami rete	Consegna del 26.08.2017
	Esito 1) POSITIVO 2) POSITIVO 3) POSITIVO 4) POSITIVO		
	Note 1) Ribadendo che sono stati prodotti solamente i profili per i rami principali, si demanda al RUP la verifica della completezza delle informazioni progettuali e l'effettiva cantierabilità delle opere.		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR08</b>
	Codice documento Da G4A1 a G4A11	Titolo documento Piani di asservimento grafico	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera c		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Con riferimento agli elaborati raccolti nel gruppo "Piano di asservimento grafico ed analitico" non c'è riscontro nelle mappe di alcuni mappali indicati nell'elaborato G4Aa.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Non tutte le particelle presenti nel piano di asservimento descrittivo risultano rappresentate nel grafico. Si provvederà all'aggiornamento delle tavole grafiche del piano di asservimento grafico, dopo il finanziamento		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva POSITIVO		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento Da G4A1 a G4A11	Titolo del documento Piani di asservimento grafico REV1	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR09</b>
	Codice documento H1	Titolo documento Sezioni tipo posa condotte	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera c		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Si riscontrano incongruità tra quanto indicato nei dettagli di progetto e quanto riportato nel computo metrico (a titolo esemplificativo ma non esaustivo: larghezza di ripristino con tappeto di usura su fascia di 3 m mentre in computo (prog. n.16) viene calcolata su 4 m.; Non è chiara la valutazione della quantificazione del riempimento con ghiaia eseguita nel computo rispetto alle sezioni di progetto).		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà ad adeguare l'elaborato grafico in relazione al calcolo del computo, dopo il finanziamento		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva POSITIVO		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento H1	Titolo del documento Sezioni tipo posa condotte	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR10</b>
	Codice documento H3	Titolo documento Attraversamenti strade con bauletto di calcestruzzo	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera c		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Non c'è evidenza dell'affondamento medio della condotta rispetto al piano stradale.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva L'affondamento medio della condotta rispetto alla strada è il medesimo di quello riportato nell'elaborato H1 "sezioni tipo di posa condotte". Si provvederà ad adeguare l'elaborato grafico, dopo il finanziamento		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento H3	Titolo del documento Attraversamenti strade con bauletto di calcestruzzo	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

<b>ANAGRAFICA</b>	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR11</b>
	Codice documento H4.1G	Titolo documento attraversamenti alvei e sistemazione con gabbioni	Consegna del 24.07.2017

<b>NON CONFORMITÀ</b>	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera a		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) L'elaborato esplicita la tipologia di attraversamenti per un numero inferiore al totale degli attraversamenti in progetto. 2) La condotta di scarico viene indicata fuoriuscente dal profilo dei gabbioni di sponda, formando così un ostacolo al libero deflusso della corrente e ai detriti da questa trasportati. 3) La sezione tipo indica una modifica della sezione idraulica dell'alveo, proponendo un abbassamento puntuale del piano di scorrimento: non si trova evidenza dell'indicazione del profilo longitudinale dell'intervento, né sulle modalità di raccordo dei manufatti con le sezioni indisturbate dell'alveo. 4) Non c'è corrispondenza tra la quota di affondamento dell'estradosso del materasso rispetto al fondo alveo esistente indicata nelle sezioni e quella della sezione trasversale. 5) Non si ricontra la quantificazione né la destinazione del materiale escavato né delle autorizzazioni all'asportazione / prelievo del materiale proveniente dall'alveo. 6) Le sezioni di progetto indicate non risultano quotate, ma riportano le misure del solo stato di fatto. Ove quotate, le quote secondarie risultano difformi a quanto indicato nell'elaborato B3.2		
Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti	

<b>PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)</b>	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il progetto degli attraversamenti rispetta fedelmente le prescrizioni del Genio Civile indicate nella nota n. 0508741 del 12/07/2013 (allegato A3). Il profilo di fondo e quello trasversale resteranno invariati. Punto 1) L'elaborato riporta unicamente gli attraversamenti di alvei o corsi d'acqua la cui competenza amministrativa è del Genio Civile e cioè quelli iscritti nell'elenco delle acque pubbliche ovvero quelli la cui pertinenza demaniale è rappresentata nelle mappe catastali; gli alvei minori sono pertinenti la bonifica la cui competenza è dello stesso Consorzio. La relativa tipologia sarà elaborata prima della validazione. Punto 2) La condotta di scarico è a filo con il profilo dell'alveo pre e post intervento. Punto 3) Il profilo di fondo e quello trasversale resteranno invariati. Punto 4) l'osservazione non ha riscontro nell'elaborato Punto 5) Non è prevista né asportazione né prelievo del materiale d'alveo; trattasi unicamente di movimentazione nell'ambito della pertinenza demaniale catastale per far luogo alla gabbionata; è previsto il ripristino dello stato dei luoghi; il materiale eccedente è restituito alla dinamica fluviale; lo stesso pietrame per il riempimento dei gabbioni non è prelevato dall'alveo ma fornito da cava. Punto 6) La configurazione di progetto coincide con lo stato attuale; le quote sono le stesse; Circa la difformità segnalata, si adeguerà l'elaborato B3.2 ;		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO 2) POSITIVO 3) POSITIVO 4) POSITIVO 5) POSITIVO 6) POSITIVO		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

<b>ACCETTAZIONE (1)</b>	Codice documento H4.1G	Titolo del documento attraversamenti alvei e sistemazione con gabbioni	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		

<i>Note</i> -		
<i>Deciso il</i> 28.08.2017	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Andrea Fermi	<i>Approvato da (PM)</i> Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR12</b>
	Codice documento H4.2M	Titolo documento attraversamenti alvei e sistemazione con materassi tipo reno	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera a		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) L'elaborato esplicita la tipologia di attraversamenti per un numero inferiore al totale degli attraversamenti in progetto. 2) La condotta di scarico viene indicata fuoriuscente dal profilo dei gabbioni di sponda, formando così un ostacolo al libero deflusso della corrente e ai detriti da questa trasportati. 3) La sezione tipo indica una modifica della sezione idraulica dell'alveo, proponendo un abbassamento puntuale del piano di scorrimento: non si trova evidenza dell'indicazione del profilo longitudinale dell'intervento, ne sulle modalità di raccordo dei manufatti con le sezioni indisturbate dell'alveo. 4) Non c'è corrispondenza tra la quota di affondamento dell'estradosso del materasso rispetto al fondo alveo esistente indicata nelle sezioni e quella della sezione trasversale. 5) Non si ricontra la quantificazione ne la destinazione del materiale escavato ne delle autorizzazioni all'asportazione/prelievo del materiale proveniente dall'alveo. 6) Le sezioni di progetto indicate non risultano quotate, ma riportano le misure del solo stato di fatto. Ove quotate, le quote secondarie risultano difformi a quanto indicato nell'elaborato B3.2.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il progetto degli attraversamenti rispetta fedelmente le prescrizioni del Genio Civile indicate nella nota n. 0508741 del 12/07/2013 (allegato A3). Il profilo di fondo e quello trasversale resteranno invariati. Punto 1) L'elaborato riporta unicamente gli attraversamenti di alvei o corsi d'acqua la cui competenza amministrativa è del Genio Civile e cioè quelli iscritti nell'elenco delle acque pubbliche ovvero quelli la cui pertinenza demaniale è rappresentata nelle mappe catastali; gli alvei minori sono pertinenti la bonifica la cui competenza è dello stesso Consorzio . La relativa tipologia sarà elaborata prima della validazione. Punto 2) La condotta di scarico è a filo con il profilo dell'alveo pre e post intervento. Punto 3) Il profilo di fondo e quello trasversale resteranno invariati. Punto 4) l'osservazione non ha riscontro nell'elaborato Punto 5) Non è prevista ne asportazione ne prelievo del materiale d'alveo; trattasi unicamente di movimentazione nell'ambito della pertinenza demaniale catastale per far luogo alla gabbionata; è previsto il ripristino dello stato dei luoghi; il materiale eccedente è restituito alla dinamica fluviale; lo stesso pietrame per il riempimento dei gabbioni non è prelevato dall'alveo ma fornito da cava. Punto 6) La configurazione di progetto coincide con lo stato attuale; le quote sono le stesse; Circa la difformità segnalata, si adeguerà l'elaborato B3.2 ;		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO 2) POSITIVO 3) POSITIVO 4) POSITIVO 5) POSITIVO 6) POSITIVO		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento H4.2M	Titolo del documento attraversamenti alvei e sistemazione con materassi tipo reno	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b> Note		

-		
<i>Deciso il</i> 28.08.2017	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Andrea Fermi	<i>Approvato da (PM)</i> Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR13</b>
	Codice documento H5	Titolo documento Pozzetti di linea (scarico, sfiato) per condotte terziarie	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera a		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) Si chiedono chiarimenti del motivo per cui gli impianti siano lasciati a cielo aperto e non all'interno di pozzetti chiusi con coperture o simili. 2) Nel computo metrico esitativo non c'è riscontro di alcuni elementi riproposti negli elaborati progettuali (a titolo esemplificativo ma non esaustivo il pozzetto prefabbricato per l'alloggiamento degli impianti di sfiato e scarico della linea).		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) La rete esistente, di cui il progetto ne rappresenta un estendimento, sulla rete terziaria prevede i medesimi pozzetti in uso all'Ente la cui realizzazione è stata approvata dai competenti organi tecnici; alcuni sono datati circa 35 anni e non hanno mai dato alcun problema ne tecnico ne di durabilità. Punto 2) Si provvede ad adeguare gli elaborati economici in base alle osservazioni.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO 2) POSITIVO		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento H5	Titolo del documento Pozzetti di linea (scarico, sfiato) per condotte terziarie	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>IDR14</b>
	Codice documento H6	Titolo documento Gruppo di consegna comiziale	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera c		Oggetto della NC Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Non c'è corrispondenza tra l'indicazione materica della derivazione dalla condotta secondaria al gruppo di consegna comiziale: in pianta viene indicato in acciaio D200 mentre in sezione in PEAD 180-110.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si adegua l'elaborato al fine di renderlo coerente.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento H6	Titolo del documento Gruppo di consegna comiziale	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>AMB01</b>	
	Codice documento A3	Titolo documento Relazione sull'iter amministrativo e autorizzativo	Consegna del 24.07.2017	
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs. 50/2016 art.26 c.4 lett a		Oggetto della NC dossier rogetto esecutivo	
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata della non conformità Relativamente alla procedura di VIA si evidenzia che nella relazione non viene riportata copia della delibera di giunta regionale che avrebbe dovuto fare seguito al verbale n.9 del 12/2/1999. Inoltre, come del resto riportato anche nel decreto regionale n.256/2016 relativo alla procedura di VI (si legga pag 111 della relazione A3), si sottolinea che il parere di VIA del 1999 debba essere "aggiornato" in virtù delle modifiche normative e delle modifiche progettuali avvenute nel tempo. Il decreto n.256 /2016 di VI riporta infatti " sia necessario che il proponente trasmetta una relazione comparativa tra le caratteristiche del contesto ambientale di riferimento all'attualità rispetto a quanto oggetto della valutazione di cui al provvedimento di VIA, finalizzata ad accertare l'attualità delle valutazioni a suo tempo effettuate. Ciò in considerazione del notevole lasso di tempo trascorso dal 1999."			
Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Roberta Infascelli	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti		
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si allega all'elaborato A3 "Relazione sull'iter amministrativo" la delibera GR 850 del 12.03.1999 . L'osservazione non è pertinente. Leggasi "Relazione sull'iter amministrativo" pagina 111 della relazione A3 successivi punti f) e g) .			
	Formulata il 11/08/2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa	
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva POSITIVO: si prende atto dell'inserimento dell'estratto della Delibera. In merito ai punti f) e g) di pag. 111 della relazione A3 sull'iter amministrativo, si suggerisce di mettere a disposizione di inarcheck copia o almeno l'elenco della documentazione integrativa a cui si fa riferimento.			
Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) ing. Roberta Infascelli	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento A3	Titolo del documento Relazione sull'iter amministrativo	Consegna del 26.08.2017	
	Esito <b>POSITIVO</b>			
	Note -			
Deciso il 29.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Roberta Infascelli	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti		

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>AMB02</b>
	Codice documento B7	Titolo documento Relazione per la valutazione di incidenza e aggiornamento VIA	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs. 50/2016 art.26 c.4 lett a		Oggetto della NC dossier progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Dalla relazione non si evince come e se verranno ottemperate le prescrizioni indicate dalla Regione Campania con decreto VI n.256/2016.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Roberta Infascelli	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Validazione con integrazione dell'art. 13.13 del CSA con indicazioni punti da 1.1- a 1.5 del decreto VI. La spesa per le attività "di monitoraggio aspetti fito-sociologici e biocenotici" è prevista nelle spese generali del Q.E. (vedi dettaglio revisione).		
	Formulata il 11/08/2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva POSITIVO per quanto riguarda la revisione del QE. Relativamente al CSA si chiedono che si riferisca ad una versione ancora da consegnare, visto che l'indicazione fornita non si riscontra nel CSA a disposizione.		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) ing. Roberta Infascelli	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento D1.2 E7	Titolo del documento Capitolato Speciale d'Appalto Quadro Economico	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 29.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Roberta Infascelli	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>PSC01</b>
	Codice documento I.1	Titolo documento Piano di sicurezza e coordinamento	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. g		Oggetto della NC Dossier di progetto
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità La Descrizione sommaria dei lavori e le Fasi di lavoro comprendono delle lavorazioni che non trovano riscontro nella documentazione del dossier di progetto tecnica ed economica (a titolo esemplificativo ma non esaustivo si riposta la realizzazione di opere elettriche mirate al risparmio energetico e alla minimizzazione dei consumi, Completamento Vasca, guard-rail, Opere elettriche, ecc...).		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà ad adeguare il Piano di sicurezza e coordinamento alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento I.1.1	Titolo del documento Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>PSC02</b>
	Codice documento I.4	Titolo documento Stima dei costi aggiuntivi della sicurezza non compresi nei prezzi	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. b		Oggetto della NC Capitolato speciale d'appalto parte generale
	Riferimento normativo cogente D.Lgs. 207/2010 art. 43 cc. 6 e 7		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità In merito ai costi della sicurezza si rileva quanto segue: 1) Non c'è evidenza oggettiva di quale prezzo (nome, ente, edizione) sia stato assunto a riferimento per il calcolo dei costi della sicurezza: a tal fine si segnala che il D.Lgs. 81/2008 Allegato XV punto 4.1.3 richiama l'uso di listini ufficiali vigenti, o che in alternativa occorre che la Stazione Appaltante ne dia approvazione e adotti, come proprio, il prezzo non in vigore in modo da poterlo impiegare nelle stime dei progetti. 2) Si chiedono chiarimenti circa l'importo degli oneri della sicurezza speciali (euro 62'660,14), stimati meno dell'1% rispetto all'importo dei lavori.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) Si provvede con la revisione degli elaborati economici, prima della validazione 2) L'importo degli oneri della sicurezza speciali è modificato in ragione delle nuove voci considerate, prima della validazione		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento I.1.1	Titolo del documento Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>1) POSITIVO</b> <b>2) POSITIVO</b>		
	Note 1) Si prende atto di quanto dichiarato dal progettista ing. Gaetano Suppa nell'Attestazione del 29.08.2017		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>PSC03</b>
	Codice documento I.1	Titolo documento Piano di sicurezza e coordinamento	Consegna del 24.07.2017

NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. g		Oggetto della NC Piano di sicurezza e coordinamento
	Riferimento normativo cogente D.Lgs. 81/2008; D.Lgs. 106/2009		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) Il PSC non ha evidenza di trattare l'organizzazione prevista per il servizio di pronto soccorso, antincendio ed evacuazione dei lavoratori (di cui al D.Lgs. 81/2008 e s.m.i. Allegato XV punto 2.1.2.h). 2) Occorre che vengano descritte nel dettaglio le posizioni, le dimensioni e le caratteristiche dell'area di cantiere fissa e dei 4 cantieri mobili.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti

PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà ad adeguare il Piano di sicurezza e coordinamento alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento I.1.1	Titolo del documento Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>1) POSITIVO</b> <b>2) POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

<b>ANAGRAFICA</b>	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>PSC04</b>
	Codice documento I.1	Titolo documento Piano di sicurezza e coordinamento	Consegna del 24.07.2017

<b>NON CONFORMITÀ</b>	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. g		Oggetto della NC Piano di sicurezza e coordinamento
	Riferimento normativo cogente D.Lgs. 81/2008; D.Lgs. 106/2009; DPR 207/2010 art. 39		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Il PSC non ha evidenza di trattare i seguenti argomenti, prescritti dal D. Lgs. 81/2008 all'Allegato XV punto 2.1.2: 1) una descrizione sintetica dell'opera, con particolare riferimento alle scelte progettuali, architettoniche, strutturali e tecnologiche; 2) Non c'è evidenza dell'identificazione del nominativo del Committente delle opere e del Responsabile dei Lavori, se nominato. A tal proposito si riporta, infatti, che ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i., il Committente è il soggetto titolare del potere decisionale e di spesa relativa alla gestione dell'appalto: come previsto dalla Circolare del Ministero del Lavoro n.41/1997, sia per lavori pubblici che privati, il Committente dei lavori non può essere una figura giuridica (Amministrazione Comunale di Creazzo), bensì deve essere una persona fisica, titolare di obblighi penalmente sanzionabili.		
Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti	

<b>PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)</b>	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà ad adeguare il Piano di sicurezza e coordinamento alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

<b>ACCETTAZIONE (1)</b>	Codice documento I.1.1	Titolo del documento Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>1) POSITIVO</b> <b>2) POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>PSC05</b>
	Codice documento I.1	Titolo documento Piano di sicurezza e coordinamento	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. g		Oggetto della NC Piano di sicurezza e coordinamento
	Riferimento normativo cogente D.Lgs. 81/2008; D.Lgs. 106/2009		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Il PSC non ha evidenza di trattare (come prescritto dal D. Lgs. 81/2008 all'Allegato XV punto 2.1.2.f e 2.3.4) le misure di coordinamento relative all'uso comune da parte di più imprese e lavoratori autonomi, come scelta di pianificazione lavori finalizzata alla sicurezza, di apprestamenti, attrezzature, infrastrutture, mezzi e servizi di protezione collettiva.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà ad adeguare il Piano di sicurezza e coordinamento alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento I.1.1	Titolo del documento Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>PSC06</b>
	Codice documento I.1	Titolo documento Piano di sicurezza e coordinamento	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. g		Oggetto della NC Piano di sicurezza e coordinamento
	Riferimento normativo cogente D.Lgs. 81/2008; D.Lgs. 106/2009		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Nel documento PSC non è specificata l'entità presunta del cantiere espressa in uomini-giorno, prevista dal D.Lgs. 81/2008 Art. 100 comma 1, Allegato XV punto 2.1.2.i.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà ad adeguare il Piano di sicurezza e coordinamento alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento I.1.1	Titolo del documento Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>PSC07</b>
	Codice documento I.1	Titolo documento Piano di sicurezza e coordinamento	Consegna del 24.07.2017

NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. g		Oggetto della NC Piano di sicurezza e coordinamento
	Riferimento normativo cogente D.Lgs. 81/2008; D.Lgs. 106/2009		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità 1) A pag. 17 del PSC si parla di profondità di h. 100 cm per la bonifica da ordigni bellici: li scavi per le condotte di progetto, tuttavia, arrivano fino a 400 cm di profondità (sezione tipo della tavola H.1). Si chiedono chiarimenti riguardo alle trivellazioni. 2) I documenti di PSC non forniscono una reale soluzione delle interferenze come evidenziate nel cronoprogramma e come prescritto dal D.Lgs. 81/2008 Allegato XV p.to 2.3.2: non c'è evidenza dell'analisi delle interferenze tra le lavorazioni, anche quando sono dovute alle lavorazioni di una stessa impresa esecutrice o alla presenza di lavoratori autonomi contiene le prescrizioni operative per lo sfasamento spaziale o temporale delle lavorazioni interferenti e le modalità di verifica del rispetto di tali prescrizioni; nel caso in cui permangono rischi di interferenza, indica le misure preventive e protettive ed i dispositivi di protezione individuale, atti a ridurre al minimo tali rischi. 3) il PSC non ha evidenza di prendere in considerazione, analizzare e gestire, in corrispondenza dell'area di cantiere, del rischio di frana durante le attività esecutive; 4) Il PSC non ha evidenza di prendere in considerazione, analizzare e gestire i rischi relativi ai lavori in attraversamento dell'alveo fluviale e sugli argini (oltre a quanto presente di carattere generico, devono essere approfondite in dettaglio le scelte progettuali ed organizzative, le procedure, le misure preventive e protettive in riferimento alle fasi di lavorazione più delicate e peculiari dell'appalto, eventualmente anche con schemi grafici e tavole di cantiere).		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti

PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà ad adeguare il Piano di sicurezza e coordinamento alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento I.1.1	Titolo del documento Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>1) POSITIVO</b> <b>2) POSITIVO</b> <b>3) POSITIVO</b>		
	Note -		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>PSC08</b>
	Codice documento I.1	Titolo documento Piano di sicurezza e coordinamento	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. g		Oggetto della NC Piano di sicurezza e coordinamento
	Riferimento normativo cogente D.Lgs. 81/2008; D.Lgs. 106/2009		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Non sono presenti planimetrie di cantiere, tali da fornire informazioni riguardo a: 1) individuazione del cantiere base; 2) presenza di eventuali cantieri satellite e/o cantieri mobili (dagli oneri si evince la presenza di 4 cantieri mobili); 3) individuazione delle piste di cantiere (anche per capire la necessità di occupazione temporanea o attività espropriative); 4) individuazione delle aree soggette a bonifica da ordigni bellici.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà ad adeguare il Piano di sicurezza e coordinamento alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento I.1.1	Titolo del documento Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>1) POSITIVO</b> <b>2) POSITIVO</b> <b>3) POSITIVO</b> <b>4) POSITIVO</b>		
	Note 3) Si prende atto di quanto dichiarato dal progettista ing. Gaetano Suppa nell'Attestazione del 29.08.2017. 4) Si prende atto di quanto dichiarato dal progettista ing. Gaetano Suppa nell'Attestazione del 29.08.2017.		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>PSC09</b>
	Codice documento I.4	Titolo documento Stima dei costi aggiuntivi della sicurezza non compresi nei prezzi	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. g		Oggetto della NC Stima dei costi della sicurezza
	Riferimento normativo cogente D.Lgs. 81/2008; D.Lgs. 106/2009		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità In merito alla stima dei costi di sicurezza si rileva quanto segue: 1) Non c'è evidenza (come prescritto dal D.Lgs. 81/2008 Allegato XV p.to 4.1.1) della contabilizzazione di: a - impianti di terra e di protezione contro le scariche atmosferiche, degli impianti antincendio, degli impianti di evacuazione fumi, dell'impianto idrico sanitario di cantiere; b - eventuali interventi finalizzati alla sicurezza e richiesti per lo sfasamento spaziale o temporale delle lavorazioni interferenti; c - misure di coordinamento relative all'uso comune di apprestamenti, attrezzature, infrastrutture, mezzi e servizi di protezione collettiva. 2) Non c'è evidenza della contabilizzazione dei seguenti oneri della sicurezza: a - Mezzi di lotta antincendio; b - recinzione per lo sviluppo del cantiere in linea; c - protezioni e parapetti contro la caduta dall'alto per gli scavi profondi; d - protezione delle scarpate nelle ove non sia possibile ricorrere all'inclinazione naturale del terreno a 45 gradi; e - realizzazione e successiva rimozione delle pista da cantiere; f - eventuale presenza di moviere per la gestione del traffico nei casi di lavori su strada; g - apprestamenti di protezione collettiva per lavori in alveo fluviale e sugli argini; h - realizzazione dei cancelli d'accesso ai cantieri. 3) Le voci di prezzo al numero 1, 2 e 17 paiono contare n. 9 mesi, mentre dal cronoprogramma dei lavori allegato al PSC si desume una durata delle attività di circa 12 mesi. 4) La dimensione contabilizzata per la voce n. 24 (recinzione di area fissa di cantiere) è espressa in mq e, pertanto, appare sottodimensionata.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvede con la revisione degli elaborati economici.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento I.1.1	Titolo del documento Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>1) POSITIVO</b> <b>2) POSITIVO</b>		

<b>3) POSITIVO</b>		
<b>4) POSITIVO</b>		
Note		
-		
<i>Deciso il</i> 28.08.2017	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Marco Setti	<i>Approvato da (PM)</i> Ing. Marco Setti

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	NC n. <b>PSC10</b>
	Codice documento I.1	Titolo documento Piano di sicurezza e coordinamento	Consegna del 24.07.2017
NON CONFORMITÀ	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lett. e		Oggetto della NC Planimetrie di inquadramento; Documento di titolarità delle aree
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata della non conformità Non sono presenti né nel PSC né in adeguate planimetrie, indicazioni delle aree di cantiere tali da dimostrare l'effettiva disponibilità delle aree interessate dall'esecuzione dell'opera e della relativa cantierizzazione senza ulteriori espropri.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	Approvata da (PM) Ing. Marco Setti
PROPOSTA RISOLUTIVA E GIUDIZIO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà ad adeguare il Piano di sicurezza e coordinamento alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Giudizio in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento I.1.1	Titolo del documento Relazione di accompagnamento e integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note Si prende atto di quanto dichiarato dal progettista ing. Gaetano Suppa nell'Attestazione del 29.08.2017.		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	Approvato da (PM) Ing. Marco Setti

## **Allegato 4**

### **SCHEDE RILIEVI**

*Schede rilievi aggiornate sulla base dalla nuova consegna documentale e del mandato ricevuto in data 09.10.2019*



ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	RILIEVO n. <b>GE01</b>
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto esecutivo	Consegna del 24.07.2017

RILIEVO	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lettera a	Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto esecutivo
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 artt. 28 e 36	Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione Diversamente da quanto previsto dagli artt. 28 e 36 del D.P.R. 207/2010, il dossier di progetto, salvo diversa motivata determinazione del Responsabile del Procedimento, non ha evidenza di comprendere alcuni degli elaborati indicati dal regolamento. A titolo esemplificativo ma non esaustivo si segnala la mancanza di: 1) stralcio degli strumenti urbanistici generali o attuativi con l'esatta indicazione delle aree interessate dagli interventi; 2) carta idrogeologica in scala non inferiore a 1:5.000; 3) planimetria ubicazione indagini geologiche in scala non inferiore a 1:5.000. Planimetria con ubicazione delle indagini geotecniche e sezioni geotecniche; 4) carta geologica in scala non inferiore a 1:5.000.	
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) Le aree di intervento, per tutti i comuni interessati, riguardano zone agricole; i comuni interessati, in sede di conferenza dei servizi, hanno valutato la compatibilità urbanistica degli interventi con i relativi strumenti di pianificazione vigenti. In relazione all'imposizione del vincolo preordinato all'esproprio (servitù di acquedotto) i comuni interessati dal progetto hanno ritenuto che gli interventi da realizzare sono conformi alle previsioni contenute nei rispettivi strumenti urbanistici che consentono la realizzazione sulle aree in questione di impianti di irrigazione collettiva; diversamente, non si comprenderebbe come i predetti enti locali abbiano potuto rilasciare le relative autorizzazioni. Punto 2) e Punto 4) Il progetto è corredata da elaborati planimetrici G3,G3a,G3b alla scala 1:2000 relativa alla carta rischio frana, carta zona di attenzione; carta pericolosità frana a cura della competente AdB. Esse sono una elaborazione successiva e di dettaglio della carta idrogeologica e geologica. Punto 3) Si prende atto dell'osservazione; si procederà all'ottemperanza della prescrizione prima della validazione		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO, integrando l'elaborato con precisazione che gli interventi sono autorizzati e conformi agli strumenti urbanistici delle aree interessate dai lavori. 2) POSITIVO 3) POSITIVO 4) POSITIVO, tuttavia, come indicato nella scheda 02 NC GEO, è necessario integrare il progetto con la carta geologia.		
	Espresso il 28.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento Dossier di progetto esecutivo	Consegna del 26.08.2017
	Esito 1) POSITIVO 2) POSITIVO 3) POSITIVO 4) NEGATIVO		
Note 1) Si prende atto dell'integrazione documentale con determina 01 del 31.01.2014 del Consorzio di Bonifica Velia.			



4) All'interno della documentazione integrata/revisionata non è stata prodotta la carta geologica. Preso atto della dichiarazione dal progettista ing. Gaetano Suppa nell'Attestazione del 29.08.2017, si demanda al RUP l'accettazione della documentazione progettuale prodotta.	
<i>Deciso il</i> 29.08.2017	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Marco Setti

<b>PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO</b> (2)	<i>Descrizione dettagliata della proposta risolutiva</i>		
	-		
	<i>Formulata il</i> -	<i>Formulata da</i> -	<i>Approvata da</i> -
	<i>Commento in merito alla proposta risolutiva</i>		
	-		
<i>Espresso il</i> -	<i>Espresso da (PE o PM)</i> -		

<b>ACCETTAZIONE (2)</b>	<i>Codice documento</i> da C2.1 a C2.15	<i>Titolo del documento</i> Carte geologiche	<i>Consegna del</i> 09.10.2019
	<i>Esito</i> <b>4) RILIEVO TRATTATO</b>		
	<i>Note</i> -		
	<i>Deciso il</i> 12.12.2019	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Marco Setti	



ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	RILIEVO n. <b>GE05</b>
	Codice documento EC 01; EC 02; EC 03	Titolo documento ELENCO PREZZI; ANALISI PREZZI; COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	Consegna del 24.07.2017

RILIEVO	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lettera h	Oggetto del RILIEVO Documenti economici
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 32	Altro riferimento Approvazione del prezzario da parte della Stazione Appaltante
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione Relativamente ai documenti economici si rileva quanto segue: 1) L'analisi prezzi delle nuove voci non risulta pienamente conforme all'art. 32, comma 2 del DPR 207/2010 in quanto non esiste evidenza delle fonti dei differenti prezzi unitari con i quali sono stati costruiti i nuovi prezzi (nome ed edizione del prezzario assunto a riferimento), nè eventuali giustificativi o preventivi a supporto. 2) Il computo metrico estimativo non risulta pienamente conforme a quanto prescritto dal DPR 207/2010 art. 32 c. 7 in cui è indicato che le varie voci di lavoro del computo metrico estimativo vanno aggregate secondo le rispettive categorie di appartenenza, generali e specializzate, allo scopo di rilevare i rispettivi importi, in relazione ai quali individuare: a) la categoria prevalente; b) le categorie scorporabili di importo superiore al dieci per cento dell'importo totale dei lavori oppure a 150.000 euro e subappaltabili a scelta del concorrente. 3) Occorre specificare quali voci sono desunte da Prezzari approvati dalla Stazione Appaltante, al fine di individuare quelle voci per cui si rende necessaria l'analisi del prezzo ai sensi di legge. 4) Le voci nr. 1, 2, 3 e 4 presenti nel documento Elenco prezzi, oltre ad essere individuate con il medesimo codice, insieme alla voce nr. 7 (AP-07) non risultano ammissibili nel computo metrico estimativo in quanto devono essere ricomprese tra le somme a disposizione della Stazione Appaltante (si evidenzia oltretutto che i lavori in economia, gli allacciamenti e le procedure espropriative sono già individuate nel quadro economico). 5) Non si trova riscontro tra i codici delle voci di prezzo presenti nell'Elenco prezzi e le voci equivalenti inserite nell'Analisi prezzi. In aggiunta, si riscontrano nell'Elenco prezzi diverse voci con lo stesso codice (ad esempio AP-05 e AP-08), ma con descrizioni e costi unitari differenti. 6) Non tutte le voci presenti in Elenco prezzi, seppure accomunate da uno stesso codice come specificato nel punto precedente, trovano riscontro nel documento di Analisi prezzi. 7) La voce AP-07 "Procedura espropriativa" non è ammissibile in quanto per il presente progetto esecutivo è prevista una gara di affidamento esclusivamente per l'esecuzione delle opere. 8) La voce AP-08 pari ad euro 185'480,00 non risulta ammissibile così come redatta: trattandosi di opere in linea e prevedendo svariati elementi con diametri diversi da collocarsi in punti diversi del tracciato, occorre suddividere la contabilizzazione in varie voci di dettaglio. Ciò anche a tutela della futura contabilizzazione economica di cantiere, in quanto qualora dovessero essere installate più o meno valvole di quelle previste, il prezzo unitario a corpo non sarebbe più valido.	
Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva P.1 Si prende atto dell'osservazione; si procederà all'ottemperanza della prescrizione prima della validazione P.2 Si prende atto dell'osservazione; si procederà all'ottemperanza della prescrizione prima della validazione P.3 Sono tutte le voci riportate nell'elaborato E2. P.4 Le voci: - 1 - AP01 lavori in economia in appalto € 50.000,00 - 2 - AP01 Rimborsi allacciamenti € 12.000 - 4 - AP01 Oneri per rimborsi procedure espropriative Sono riclassificate nella categoria CORRISPETTIVI A CONSUNTIVO di cui all'art .11.3 del CSA , rispettivamente con la seguente declaratoria: - NP 01 . Lavori in economia da liquidare con le modalità di cui all'art.18.22 del CSA. € 50.000
------------------------------------	--



<p>- NP 02 – Oneri e rimborsi da corrispondere agli enti gestori di reti (stradali, telefoniche, acquedotti, fibra etcc ) per interferenze non compresi tra quelli indicati all'art.13.10 del CSA € 12.000</p> <p>- NP 06 . Oneri per rimborsi procedure espropriative di cui al punto 10 dell'art.23 del CSA (stessa declaratoria) € 131.950</p> <p>Le voci</p> <p>- 3 – AP01 . Fornitura apparecchiature idrauliche € 35.000</p> <p>- 7- AP 07 – Procedura espropriativa € 263.970</p> <p>Sono riclassificate nella categoria LAVORI A CORPO , rispettivamente con la seguente declaratoria:</p> <p>- NP 03 - Fornitura di ricambi a magazzino delle medesime caratteristiche e qualità di quelle poste in opera con relative specifiche di capitolato. (vedi declaratoria completa in E2 e in E3 aggiornati) € 35.000</p> <p>- 7- NP 07- PROCEDURA ESPROPRIATIVA € 263.970</p> <p>Circa l'osservazione sulla presunta inammissibilità della predetta spesa nel computo si rileva preliminarmente che essa è priva di riferimento giuridico; sia il progetto generale definitivo che i lotti esecutivi 1 e 2 della rete irrigua (approvati dal Consiglio Superiore dei LLPP) collaudati e rendicontati prevedono tale spesa nel computo. In tutti i lavori di irrigazione realizzati dal Consorzio la spesa è nel computo.</p> <p>Le voci non sono duplicate nelle somme a disposizione del QE in quanto:</p> <p>- I lavori in economia per € 50.000 previsti nelle somme a disposizione si riferiscono a quelli eseguiti dal Consorzio mediante amministrazione diretta e riguardano le lavorazioni per le connessioni delle tubazioni di progetto a quelle esistenti, tenuto conto che le condotte esistenti sono in consegna al Consorzio;</p> <p>- L'intera attività riguardante gli asservimenti è distinta in tre voci.</p> <p>a) indennità da corrispondere agli aventi diritto € 595.800 prevista nel QE somme a disposizione ; sono i soldi che vengono corrisposti e/o depositati alla Cassa Depositi e Prestiti .</p> <p>b) 7- NP 07- PROCEDURA ESPROPRIATIVA € 263.970 sono le attività indicate nella relativa voce e sono soggetti a ribasso</p> <p>c) NP 06 . Oneri per rimborsi procedure espropriative di cui al punto 10 dell'art.23 del CSA (stessa declaratoria) € 131.950 . Sono le tasse etcc, inerenti la procedura e sono rimborsati all'impresa, quindi non soggette a ribasso</p> <p>d) Nelle dettaglio delle spese generali è prevista una somma di € 29.790,00 per l'Ufficio espropriazioni</p> <p>Attenzione ; nel QE del bando PSRnazionale 2014-2020 allegato 3, la spesa per espropri non può superare il 10 % dell'importo dei lavori ed è riferita esclusivamente alle indennità (voce sub a) .</p> <p>- La somma per allacciamenti prevista nelle somme a disposizione del QE per € 8.400,00 non duplica la voce NP 02 – Oneri e rimborsi da corrispondere agli enti gestori di reti (stradali, telefoniche, acquedotti, fibra etcc ) per interferenze non compresi tra quelli indicati all'art.13.10 del CSA € 12.000, in quanto si riferisce agli allacci alla rete elettrica e telefonica delle opere di progetto.</p> <p>P.5 Si prende atto dell'osservazione; si procederà all'ottemperanza della prescrizione prima della validazione</p> <p>P.6 Si prende atto dell'osservazione; si procederà all'ottemperanza della prescrizione prima della validazione</p> <p>P.7 Si conferma punto P.4 . Esistono rilevanti motivi tecnici e operativi perché sia proprio l'impresa ad eseguire le puntuali e precise attività specificate nella voce di elenco tenuto conto della natura lineare dell'opera (47 Km) e delle centinaia di ditte proprietarie interessate .</p> <p>P.8 Si prende atto dell'osservazione; si procederà all'ottemperanza della prescrizione prima della validazione</p>		
<p>Formulata il 11.08.2017</p>	<p>Formulata da Gruppo di progettazione</p>	<p>Approvata da Ing. Gaetano Suppa</p>
<p><i>Commwnto in merito alla proposta risolutiva</i></p> <p>1) POSITIVO</p> <p>2) POSITIVO</p> <p>3) POSITIVO, si richiede di integrare l'elaborato con i riferimenti del prezzario considerato, definendone gli estremi.</p> <p>4) Si chiarisce che ogni articolo movimentato in computo metrico deve avere corrispondenza univoca negli altri elaborati. Si chiede di aggiornare gli elaborati in tal senso.</p> <p>Per quanto riguarda la voce AP 07 - procedura espropriativa, si prende atto della modalità di contabilizzazione individuata, demandando al RUP l'opportunità e validità di tale procedura.</p> <p>Art. NP 06: viene indicato come non soggetto a ribasso ma tuttavia, essendo ricompreso nel computo metrico oggetto di offerta, inevitabilmente è soggetto a ribasso. Si demanda al RUP la valutazione della modalità di contabilizzazione di tale importo.</p> <p>5) POSITIVO</p> <p>6) POSITIVO</p> <p>7) Si demanda al RUP la valutazione della modalità di contabilizzazione di tale importo.</p>		
<p>Espresso il 28.08.2017</p>	<p>Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti</p>	

<b>ACCETTAZIONE (1)</b>	<i>Codice documento</i> EC 01; EC 02; EC 03	<i>Titolo del documento</i> ELENCO PREZZI; ANALISI PREZZI; COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	<i>Consegna del</i> 26.08.2017
	<i>Esito</i> <b>1) POSITIVO</b> <b>2) POSITIVO</b> <b>3) POSITIVO</b> <b>4) POSITIVO</b> <b>5) POSITIVO</b> <b>6) POSITIVO</b> <b>7) NEGATIVO</b> <b>8) POSITIVO</b>		
	<i>Note</i> 7) Preso atto delle risposte risolutive del Gruppo di Progettazione e ribadendo quanto indicato nel primo rilievo della non conformità, si demanda al RUP la valutazione circa la correttezza di prevedere in computo metrico importi per spese legate alla procedura espropriativa e la valutazione della modalità di contabilizzazione degli importi per rimborsi all'impresa che saranno soggetti a ribasso.		
<i>Deciso il</i> 29.08.2017	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Marco Setti		

<b>PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)</b>	<i>Descrizione dettagliata della proposta risolutiva</i> -		
	<i>Formulata il</i> -	<i>Formulata da</i> -	<i>Approvata da</i> -
	<i>Commento in merito alla proposta risolutiva</i> -		
	<i>Espresso il</i> -	<i>Espresso da (PE o PM)</i> -	

<b>ACCETTAZIONE (2)</b>	<i>Codice documento</i> EC 01; EC 02; EC 03	<i>Titolo del documento</i> ELENCO PREZZI; ANALISI PREZZI; COMPUTO METRICO ESTIMATIVO Nota n. 2387 del RUP a trattamento e risoluzione delle non conformità	<i>Consegna del</i> 09.10.2019 28.10.2019 09.10.2019 11.12.2019
	<i>Esito</i> <b>7) RILIEVO TRATTATO</b>		
	<i>Note</i> -		
<i>Deciso il</i> 12.12.2019	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Marco Setti		

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	RILIEVO n. <b>GE06</b>	
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto esecutivo	Consegna del 24.07.2017	
RILIEVO	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 comma 4 lettera c		Oggetto del RILIEVO Differenti pareri degli Enti competenti	
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione 1) L'elaborato A3 "Relazione sull'iter amministrativo e autorizzativo" non consente di stabilire se il progetto possiede tutte le autorizzazioni da parte degli enti competenti. 2) Il dossier di progetto, essendo antecedente, non recepisce le raccomandazioni e le prescrizioni indicate nel Voto n. 42 del Comitato Tecnico Amministrativo del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (Adunanza del 29.06.2017).			
	Rilevata il 31.07.2017		Rilevata da (PE) Ing. Marco Setti	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) Vedi verbale di conclusione della conferenza di servizi n°3 del 6/11/2013, nonché dei successivi seguenti atti: - AUTORITA' DI BACINO CAMPANIA SUD n. 2372 del 25/11/2013 - PARCO NAZIONALE DEL CILENTO E VALLO DI DIANO N. 85 DEL 20/1/2014 - SETTORE TUTELA AMBIENTALE REGIONE VI D.D.R. 256 del 23/09/2016 Punto 2) Alle raccomandazioni e alle prescrizioni del CTA n°42/2017 si dà riscontro nel presente documento			
	Formulata il 11.08.2017		Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO, demandando al RUP la conferma dell'esistenza di tutte le autorizzazioni per la realizzazione delle opere. 2) NEGATIVO, non c'è evidenza di quale documento si fa riferimento.			
	Espresso il 28.08.2017		Espresso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento Dossier di progetto esecutivo	Consegna del 26.08.2017	
	Esito <b>1) POSITIVO</b> <b>2) NEGATIVO</b>			
	Note 1) Si prende atto dell'integrazione documentale con determina 01 del 31.01.2014 del Consorzio di Bonifica Velia. 2) Si demanda al RUP la verifica che le prescrizioni contenute nel CTA siano raccolte nel dossier di progetto aggiornato in quanto non c'è evidenza che tutte le prescrizioni siano state effettivamente recepite (in particolar modo quelle economiche circa gli aspetti espropriativi e sui lavori in economia).			
	Deciso il 29.08.2017		Deciso da (PE o PM) Ing. Marco Setti	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -			
	Formulata il -		Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva -			
	Espresso il -		Espresso da (PE o PM) -	

<b>ACCETTAZIONE (2)</b>	<i>Codice documento</i> -	<i>Titolo del documento</i> Nota n. 2387 del RUP a trattamento e risoluzione delle non conformità Conferenza dei Servizi 2019 Deliberazione n. 80 del RUP ad approvazione con esito positivo della Conferenza dei Servizi	<i>Consegna del</i> 11.12.2019 10.12.2019 10.12.2019
	<i>Esito</i> <b>2) RILIEVO TRATTATO</b>		
	<i>Note</i> -		
	<i>Deciso il</i> 12.12.2019	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Marco Setti	

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	RILIEVO n. <b>GEO01</b>
	Codice documento C1; M1;	Titolo documento Relazione geologica e di compatibilità idrogeologica -Relazione geotecnica scavi condotte; Relazione di Calcolo pozzetti	Consegna del 24.07.2017

RILIEVO	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4 lett a		Oggetto del RILIEVO Relazione Geologico-Geotecnica
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 artt. 26 e 35		Altro riferimento DM 14.01.2008
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione Nella Relazione Geologica non viene fornita una classificazione del sottosuolo in funzione del criterio del Vs30. Tale aspetto si rende necessario poiché nell'elaborato Relazione di Calcolo Pozzetti, le verifiche strutturali vengono eseguite adottando una categoria di sottosuolo B.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Dott. geol. Domenico Monteleone	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si prende atto dell'osservazione; si procederà all'ottemperanza della prescrizione prima della validazione.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Commento in merito alla proposta risolutiva POSITIVO		
	Espresso il 22.08.2017	Espresso da (PE o PM) Dott. Geol. Domenico Monteleone	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento C1.1	Titolo del documento Relazione Geotecnica	Consegna del 27.08.2017
	Esito <b>NEGATIVO</b>		
	Note Ai sensi del DM 14.01.2008 la categoria di sottosuolo può essere definita attraverso la velocità equivalente delle onde di taglio Vs30 o in alternativa dalla resistenza penetrometrica dinamica equivalente NSPT30 o in alternativa dalla resistenza non drenata cu30. Pertanto dopo aver analizzato le risultanze delle prove penetrometriche DPSH riportate nell'elaborato Relazione Geotecnica, si evince che le indagini eseguite non sono sufficienti a soddisfare quanto richiesto dalla normativa vigente. Preso atto della dichiarazione dal progettista ing. Gaetano Suppa nell'Attestazione del 29.08.2017, si demanda al RUP l'accettazione della documentazione progettuale prodotta.		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Dott. Geol. Domenico Monteleone	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -		
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva -		
	Espresso il -	Espresso da (PE o PM) -	



<b>ACCETTAZIONE (2)</b>	<i>Codice documento</i> C3	<i>Titolo del documento</i> Relazione geotecnica	<i>Consegna del</i> 09.10.2019
	<i>Esito</i> <b>RILIEVO TRATTATO</b>		
	<i>Note</i> -		
	<i>Deciso il</i> 18.10.2019	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Dott. Geol. Domenico Monteleone	



ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	RILIEVO n. <b>GEO02</b>
	Codice documento C1; C2	Titolo documento Relazione geologica e di compatibilità idrogeologica -Relazione geotecnica scavi condotte; Piano di gestione delle materie (cave e discariche)	Consegna del 24.07.2017

RILIEVO	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4 lett a	Oggetto del RILIEVO Relazione Geologico-Geotecnica
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 artt. 26 e 35	Altro riferimento DM 14.01.2008; d.Lgs 152/2006
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione Ai sensi del DM 14.01.2008 - Circ. esplicativa NTC 2008 n° 617 del 02_02_2009 (C6.2.1 Caratterizzazione e modellazione geologica del sito), si riscontra che nella documentazione manca la carta geologica con la relativa sovrapposizione del tracciato della condotta irrigua in progetto. Inoltre l'assenza di tale elaborato non consente di eseguire i relativi riscontri in merito all'inquadramento geologico discusso nella Relazione Geologica.	
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Dott. geol. Domenico Monteleone

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si prende atto dell'osservazione; si procederà all'ottemperanza della prescrizione prima del deposito al Genio Civile.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Commwnto in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 22.08.2017	Espresso da (PE o PM) Dott. Geol. Domenico Monteleone	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento C1.1	Titolo del documento Relazione Geotecnica	Consegna del 27.08.2017
	Esito <b>NEGATIVO</b>		
	Note Le integrazioni prodotte non soddisfano i requisiti normativi posti alla base della formulazione della N.C.; A comprova di ciò si rimanda alla Circ. esplicativa NTC 2008 n° 617 del 02_02_2009 (C6.2.1 Caratterizzazione e modellazione geologica del sito), in cui viene esplicitato che la Relazione Geologica deve essere corredata da elaborati grafici. In particolare, è stato preso atto della documentazione cartografica prodotta, e si evince che l'assenza della Carta Geologica con la relativa individuazione dell'area di interesse si configura come un aspetto non conforme alle prescrizioni della normativa vigente. Preso atto della dichiarazione dal progettista ing. Gaetano Suppa nell'Attestazione del 29.08.2017, si demanda al RUP l'accettazione della documentazione progettuale prodotta.		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) Dott. Geol. Domenico Monteleone	



<b>PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO</b> (2)	<i>Descrizione dettagliata della proposta risolutiva</i>		
	-		
	<i>Formulata il</i>	<i>Formulata da</i>	<i>Approvata da</i>
	-	-	-
<i>Commento in merito alla proposta risolutiva</i>			
-			
<i>Espresso il</i>	<i>Espresso da (PE o PM)</i>		
-	-		

<b>ACCETTAZIONE (2)</b>	<i>Codice documento</i>	<i>Titolo del documento</i>	<i>Consegna del</i>
	C3; C1; C2.1; C2.2; C2.3; C2.4; C2.5; C2.6; C2.7; C2.8; C2.9; C2.10; C2.11; C2.12; C2.13; C2.14; C2.15	Relazione geotecnica; Relazione geologica e di compatibilità idrogeologica - Relazione geotecnica scavi condotte; Carte Geologiche con progetto rete	09.10.2019
	<i>Esito</i>		
	<b>RILIEVO TRATTATO</b>		
<i>Note</i>			
-			
<i>Deciso il</i>	<i>Deciso da (PE o PM)</i>		
18.10.2019	Dott. Geol. Domenico Monteleone		



ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	RILIEVO n. <b>GT-ST06</b>
	Codice documento C1	Titolo documento Relazione geologica e di compatibilità idrogeologica -Relazione geotecnica scavi condotte	Consegna del 24.07.2017

RILIEVO	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4 lett c per i controlli relativi all'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;		Oggetto del RILIEVO Relazione geotecnica
	Riferimento normativo cogente DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207/2010		Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione La relazione geotecnica è sottoscritta dal geologo e non da un ingegnere.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Laura Locci	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si adegnerà in base alle osservazioni del rapporto di verifica.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Commento in merito alla proposta risolutiva <b>POSITIVO</b>		
	Espresso il 23.08.2017	Espresso da (PE o PM) ing. Laura Locci	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento C.1.1	Titolo del documento Relazione geotecnica	Consegna del 26.08.2017
	Esito <b>POSITIVO</b>		
	Note Preso atto della trasmissione via posta elettronica firmata digitalmente dei soli elaborati oggetto di revisione/aggiornamento, si demanda al RUP la verifica della firma della documentazione progettuale completa		
	Deciso il 28.08.2017	Deciso da (PE o PM) ing. Laura Locci	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -		
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva -		
	Espresso il -	Espresso da (PE o PM) -	



<b>ACCETTAZIONE (2)</b>	<i>Codice documento</i> C3	<i>Titolo del documento</i> Relazione geotecnica	<i>Consegna del</i> 09.10.2019
	<i>Esito</i> <b>RILIEVO TRATTATO</b>		
	<i>Note</i> -		
	<i>Deciso il</i> 18.10.2019	<i>Deciso da (PE o PM)</i> ing. Laura Locci	



ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	RILIEVO n. <b>GT-ST07</b>	
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto	Consegna del 24.07.2017	
RILIEVO	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4 lett c per i controlli relativi all'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DM 2008 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207/2010		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione Manca una tavola sinottica/keyplan con l'indicazione dei manufatti.			
	Rilevata il 31.07.2017		Rilevata da (PE) Ing. Laura Locci	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà alla realizzazione dell'apposito elaborato aggiuntivo, dopo l'eventuale finanziamento.			
	Formulata il 11.08.2017		Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Commento in merito alla proposta risolutiva POSITIVO			
	Espresso il 23.08.2017		Espresso da (PE o PM) ing. Laura Locci	
	-			
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento -	Consegna del -	
	Esito <b>POSITIVO</b>			
	Note Si demanda al RUP la verifica della presenza dell'elaborato di inquadramento.			
	Deciso il 28.08.2017		Deciso da (PE o PM) ing. Laura Locci	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -			
	Formulata il -		Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva -			
	Espresso il -		Espresso da (PE o PM) -	
	-			



<b>ACCETTAZIONE (2)</b>	<i>Codice documento</i> da C2.1 a C2.15	<i>Titolo del documento</i> Carta geologica con progetto rete	<i>Consegna del</i> 09.10.2019
	<i>Esito</i> <b>RILIEVO TRATTATO</b>		
	<i>Note</i> -		
	<i>Deciso il</i> 18.10.2019	<i>Deciso da (PE o PM)</i> ing. Laura Locci	



ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	RILIEVO n. <b>IDR01</b>	
	Codice documento A2	Titolo documento Relazione Tecnica	Consegna del 24.07.2017	
RILIEVO	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera c		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto esecutivo	
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione 1) Negli elaborati progettuali non si ha riscontro degli impianti di protezione catodica delle condotte in acciaio menzionata a pag 6. 2) Non si ha riscontro delle autorizzazioni alla manomissione della sede stradale menzionate in relazione a pag 10.			
	Rilevata il 31.07.2017		Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) Poiché il progetto riguarda l'estendimento di reti già dotate di impianti di protezione catodica ed essendo, tali impianti, già dimensionati per futuri estendimenti, il progetto non ha previsto ulteriori impianti di protezione catodica né un loro upgrade funzionale. Punto 2) Per le strade provinciali si rimanda all'allegato 2 del verbale di conferenza dei servizi 1 del 12/07/2013. Per le strade comunali si rimanda alle autorizzazioni comunali.			
	Formulata il 11.08.2017		Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO, inserendo in relazione una nota che definisca l'adeguatezza del sistema di protezione catodica anche per le opere in oggetto. 2) POSITIVO			
	Espresso il 24.08.2017		Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento A2	Titolo del documento Relazione Tecnica	Consegna del 26.08.2017	
	Esito <b>1) NEGATIVO</b> <b>2) POSITIVO</b>			
	Note 1) Non avendo riscontro sul sistema esistente e la conseguente implementazione, preso atto di quanto dichiarato dal progettista ing. Gaetano Suppa nell'Attestazione del 29.08.2017, si demanda al RUP la verifica dell'idoneità dell'impianto applicato alle nuove infrastrutture.			
	Deciso il 28.08.2017		Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -			
	Formulata il -		Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva -			
	Espresso il -		Espresso da (PE o PM) -	

<b>ACCETTAZIONE (2)</b>	<i>Codice documento</i> A2	<i>Titolo del documento</i> Relazione Tecnica	<i>Consegna del</i> 09.10.2019
	<i>Esito</i> <b>1) RILIEVO TRATTATO</b>		
	<i>Note</i> -		
	<i>Deciso il</i> 17.10.2019	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Andrea Fermi	



ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	RILIEVO n. <b>IDR03</b>
	Codice documento B3.2	Titolo documento Relazione idrologica / Verifica attraversamenti alvei e fossi	Consegna del 24.07.2017

RILIEVO	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art.26 comma 4 lettera a	Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto esecutivo	
	Riferimento normativo cogente -	Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione 1) Si richiedono chiarimenti e riferimenti normativi circa la scelta progettuale di considerare un tempo di ritorno T=100. 2) Si richiedono chiarimenti circa la scelta progettuale di considerare la media dei tre metodi per la valutazione delle portate piuttosto che considerare cautelativamente il metodo che stima la portata con valore maggiore. 3) Si chiedono chiarimenti circa la scelta progettuale di considerare nullo il coefficiente di afflusso per le aree a bosco (pg. 5). 4) Apparentemente le sezioni idrauliche ipotizzate sono riferite a sezioni ideali costituite a seguito della formazione del nuovo alveo, il cui piano di scorrimento è rappresentato dal materasso tipo Reno, con un affondamento dello stesso rispetto al fondo naturale dell'alveo esistente. Tuttavia non si rilevano valutazioni circa il livellamento del fondo sulle condizioni preintervento e la conseguente riduzione della sezione idraulica. 5) Si chiedono chiarimenti circa la modalità di determinazione della velocità limite di trascinamento, rispetto alla quale vengono verificate le sezioni idrauliche di progetto.		
	Rilevata il 31.07.2017	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Punto 1) Come riportato nelle norme tecniche di attuazione dell'AdBcampania sud, allegato 3, la portata di piena da assumere per la progettazione è quella relativa a T=100 anni. Punto 2) I tre modelli utilizzati per la stima della portata sono a diversi gradi di approssimazione. E' prassi per l'autorità di bacino accettare per le verifiche il valore medio in quanto non ha normato quale dei tre metodi utilizzare. Punto 3) La metodologia VAPI prevede tale scelta; si ha evidenza di ciò nel fatto che nella trattazione teorica il contributo delle superfici A3 ovvero quelle carbonatiche con coperture boschiva non compare. Punto 4) Considerazioni circa la dinamica del fondo dell'alveo sono state discusse nell'elaborato "B.3.1 relazione di compatibilità idraulica". Punto 5) Le velocità di trascinamento sono ricavate da dati di letteratura, come riportato in relazione. E' stato verificato che la velocità massima in alveo fosse sempre minore della velocità di incipiente movimento.		
	Formulata il 11.08.2017	Formulata da Gruppo di progettazione	Approvata da Ing. Gaetano Suppa
	Commmwnto in merito alla proposta risolutiva 1) POSITIVO 2) POSITIVO 3) POSITIVO 4) POSITIVO, tuttavia puntualizzando nel piano di manutenzione che dovrà essere mantenuta nel tempo la sezione idraulica ipotizzata nelle verifiche. 5) POSITIVO, integrando l'elaborato con specifica puntualizzazione che la velocità dedotta dalla letteratura sia applicabile al caso in esame.		
	Espresso il 24.08.2017	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento B3.2	Titolo del documento Relazione idrologica / Verifica attraversamenti alvei e fossi	Consegna del 26.08.2017
	Esito 1) <b>POSITIVO</b> 2) <b>POSITIVO</b> 3) <b>POSITIVO</b> 4) <b>NEGATIVO</b>		



<b>5) POSITIVO</b>	
<i>Note</i>	
4) Non essendo stati forniti chiarimenti in merito a quanto richiesto, si demanda al RUP la verifica che le indicazioni progettuali garantiscano il mantenimento nel tempo della sezione idraulica e le conseguenti condizioni di moto del flusso idrico ipotizzate per la verifica idraulica.	
5) Si prende atto di quanto dichiarato dal progettista ing. Gaetano Suppa nell'Attestazione del 29.08.2017.	
<i>Deciso il</i> 28.08.2017	<i>Deciso da (PE o PM)</i> Ing. Andrea Fermi

<b>PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO</b> (2)	<i>Descrizione dettagliata della proposta risolutiva</i>		
	-		
	<i>Formulata il</i>	<i>Formulata da</i>	<i>Approvata da</i>
	-	-	-
	<i>Commento in merito alla proposta risolutiva</i>		
-			
<i>Espresso il</i>	<i>Espresso da (PE o PM)</i>		
-	-		

<b>ACCETTAZIONE (2)</b>	<i>Codice documento</i>	<i>Titolo del documento</i>	<i>Consegna del</i>
	B3.2	Relazione idrologica / Verifica attraversamenti alvei e fossi	28.10.2019
	L1	Manuale d'Uso	11.12.2019
	L2	Manuale di Manutenzione	
	L3	Programma di Manutenzione (Sottoprogramma dei controlli) Nota n. 2387 del RUP a trattamento e risoluzione delle non conformità	
<i>Esito</i>	<b>4) RILIEVO TRATTATO</b>		
<i>Note</i>	-		
<i>Deciso il</i>	<i>Deciso da (PE o PM)</i>		
29.10.2019	Ing. Andrea Fermi		



ANAGRAFICA	Codice commessa <b>0539-MS-17</b>	Denominazione della commessa <b>Consorzio Velia impianto Alento</b>	RILIEVO n. <b>LG01</b>
	Codice documento D1; prot. n. 1200 del 26.7.17 - MIT - TRASMISSIONE VOTO N. 42	Titolo documento Schema di contratto - Capitolato Speciale d'Appalto; Prescrizione del Comitato Tecnico Amministrativo del Provveditorato Interregionale per le opere pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata	Consegna del 24.07.2017

RILIEVO	Controllo generale D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 4	Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010; D.Lgs 50/2016; DPR 145/2000	Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione I documenti Schema di Contratto e Capitolato speciale d'appalto devono essere separati in due elaborati indipendenti. Ciò premesso, si segnala quanto segue: Schema di contratto: 1) art. 10 specificare a quale Normativa fa riferimento la parola "Codice"; 2) art. 23: non è specificato a carico di chi devono essere imputate le spese di registrazione del contratto. Capitolato speciale d'appalto: 1) in molti articoli non è citata la Normativa applicabile; 2) molte parti del testo recano riferimenti a servizi e/o appalti di servizi contrariamente alla tipologia corrente di appalto di lavori; 3) non sono riportate le prescrizioni del Comitato Tecnico Amministrativo del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche, pag. 9, di cui ai seguenti punti e lettere ivi riportati: - a; - b; - d; - ultima prescrizione. 4) art. 3: non è richiamata la Normativa a cui si fa riferimento; 5) art. 6: non è specificato a quale Norma appartenga il citato "articolo 10, comma 1-quater"; la citata "Autorità per la vigilanza dei contratti pubblici" allo stato attuale è identificata nell' "Autorità Nazionale Anticorruzione"; 6) art. 13 co. 1 e 11: il riferimento al DPR 207/10 non riporta l'ulteriore specificazione "per le parti ancora vigenti" o simili; 7) art. 24: indicare la Norma applicabile in riferimento al citato Protocollo di Legalità.	
Rilevata il 30.07.217	Rilevata da (PE) Avv. Maddalena Dattilo	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà ad adeguare l'elaborato alle osservazioni del rapporto di verifica. P1: si riferisce al codice dei contratti pubblici dlgs 18/4/2016, n.50 P2: le spese di registrazione sono a carico dell'impresa come indicato al punto 13.2 del CSA richiamato all'art.3 del contratto. P1bis: rilievo non preciso; si prega di specificare articolo e comma P2bis: servizi. Le attività di un lavoro a rete implicano e integrano in forma assolutamente residuale la fornitura di servizi connessi funzionalmente ai lavori e non separabili da esso; il CSA specifica in maniera chiara e trasparente le attività; i costi di talune attività rientrano negli oneri generali di capitolato altri sono compensate specificatamente con i corrispondenti prezzi di elenco. Ad esempio (elenco non esaustivo) : il servizio di guardiania da affidare esclusivamente a ditte specializzate e qualificate in base " alla legge antimafia art.22 della L. n. 646 del 13/9/1982) ; servizi tecnici inerenti le attività di cui all'art.13.7 (disegni as built , profili, tracciati, pozzetti) . L'attività di progettazione di cui all'art.13.8 è riferita agli impianti ed edifici di cantiere di cui al precedente punto 12.2.1; Le indagini, saggi ed esperienze di cui all'art. 13.9 si riferiscono a quelle ordinate dalla D.L. o dalla Commissione di Collaudo in corso d'opera con la precisazione che le spese per i collaudi tecnici e statici si riferiscono alle opere di cui al p. 12.2.1; i servizi fotografici, video, brochure ed editoriali di cui al p. 13.12; attività di cui all'art.23.5 servizi per la procedura espropriativa compensati con il relativo prezzo di elenco
------------------------------------	---



Il c.10 dell'art.23 è così rettificato: Le spese per registrazione, trascrizione voltura e notifica sono rimborsate a consuntivo dietro presentazione del relativo titolo di spesa.		
<i>Formulata il</i> 11/08/2017	<i>Formulata da</i> Gruppo di progettazione	<i>Approvata da</i> Ing. Gaetano Suppa
<i>Commento in merito alla proposta risolutiva</i> <b>POSITIVO</b> Schema di contratto: 1) POSITIVO; 2) POSITIVO. Capitolato speciale d'appalto: 1) Negativo: non è riportata la risposta 2) Negativo: si tratta di esecuzione di opere e lavori: -) CSA: il riferimento ad appalti di servizi è riportato all'art. 6.2 co. 6, art.14,1 co. 7; -) ContApp: i riferimenti a forniture sono riportati all'art. 2, 2 bis; -) CSA: i riferimenti a forniture sono riportati all'art. 1, art. 11, art. 16; 3) ÷ 7) Negativo: non sono riportate le risposte		
<i>Espresso il</i> 24.08.2017	<i>Espresso da (PE o PM)</i> avv. Maddalena Dattilo	

<b>ACCETTAZIONE (1)</b>	<i>Codice documento</i> D.1.1; D.1.2	<i>Titolo del documento</i> Schema di contratto; Capitolato speciale d'appalto	<i>Consegna del</i> 27.08.2017
	<i>Esito</i> <b>POSITIVO</b> <b>SCHEMA DI CONTRATTO:</b> 1) POSITIVO; 2) POSITIVO. <b>CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO:</b> 1) POSITIVO; 2) NEGATIVO; 3 A, B, UTIMA PRESCRIZIONE) POSITIVO; 3D) NEGATIVO; 4) NEGATIVO; 5) POSITIVO; 6) POSITIVO; 7) POSITIVO		
	<i>Note</i> Capitolato speciale d'appalto: 2) Permangono i riferimenti a servizi e forniture, benchè si tratti di lavori, reattivamente agli articoli evidenziati in precedenza 3d) Il capitolato non riporta l'adeguamento alla prescrizione del MIT; 4) L'art. 3 non è stato adeguato.		
	<i>Deciso il</i> 28.08.2017	<i>Deciso da (PE o PM)</i> avv. Maddalena Dattilo	

<b>PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)</b>	<i>Descrizione dettagliata della proposta risolutiva</i> -		
	<i>Formulata il</i> -	<i>Formulata da</i> -	<i>Approvata da</i> -
	<i>Commento in merito alla proposta risolutiva</i> -		
	<i>Espresso il</i> -	<i>Espresso da (PE o PM)</i> -	



<b>ACCETTAZIONE (2)</b>	<i>Codice documento</i> D1.2	<i>Titolo del documento</i> Capitolato Speciale d'Appalto	<i>Consegna del</i> 09.10.2019
	<i>Esito</i> <b>2), 3D), 4) RILIEVO TRATTATO</b>		
	<i>Note</i> -		
	<i>Deciso il</i> 17.10.2019	<i>Deciso da (PE o PM)</i> avv. Maddalena Dattilo	



